

РАЗВИТИЕ ПОДХОДОВ К СТАНДАРТИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Часть 2. Направления отраслевой стандартизации

Герасимова Е.Б., д-р эконом. наук, профессор департамента бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Актуальной проблемой развития системы профессионального образования на современном этапе является адаптация стандартов профессионального образования к меняющимся условиям трудовой деятельности. Проводимые в последние полвека на международном уровне реформы в сфере профессионального образования привели к унификации и стандартизации определенных направлений подготовки кадров для капиталистической экономики. Однако модель финансового капитализма находится в глубоком системном кризисе. Система профессионального образования должна обеспечивать возможности подготовки специалистов с опережающими адаптивными компетенциями.

В статье рассматривается содержательный аспект стандартов системы профессионального образования с целью выявления резервов повышения качества подготовки специалистов.

Сформулированы проблемы стандартизации национальной системы профессионального образования, указаны направления дальнейшей трансформации системы стандартизации профессионального образования.

По мнению экспертов, необходимо качественное развитие системы стандартов профессионального образования, формирование гибких образовательных стандартов как условия получения комплексных компетенций, обеспечивающих рыночный спрос на специалистов с учетом неопределенности требований к трудовым функциям в ближайшем и отдаленном будущем.

Ключевые слова: стандарт, стандартизация, образование, компетенции, профессиональное образование, анализ.

АНАЛИЗ РЕЗЕРВОВ СТАНДАРТИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

За последние несколько десятилетий проведена огромная работа в области стандартизации профессионального образования. Присоединение к Болонскому процессу, основанному на международной классификации образования, дало возможность унифицировать национальные стандарты высшего образования и привести в соответствие другие стандарты.

Реформирование образования с целью сближения с международной практикой (рис. 1) в этой сфере на первом этапе было связано с введением двух уровней: бакалавриата и магистратуры. На втором этапе стандартизации подверглась область профессиональной подготовки, на третьем – содержание образовательных программ.

На всех уровнях профессионального образования учащимся доступно дополнительное профессиональное обучение.

Современные профессиональные стандарты как результат проводимой с конца 1980-х гг. работы по укрупнению специальностей предлагают абитуриентам выбирать не специальность, а направление подготовки. Вариативность специальностей обеспечивается открытием профилей в рамках заданного направления.

На этапе подготовки специалистов обеспечивается степень профилизации их профессиональных компетенций, которая явно отражает отличие последних от профессиональных компетенций, полученных учащимися по другим профилям. При этом эксперты [1–5] указывают на недостаточно широкий перечень предлагаемых профилей, формализм при разработке и наполнении образователь-

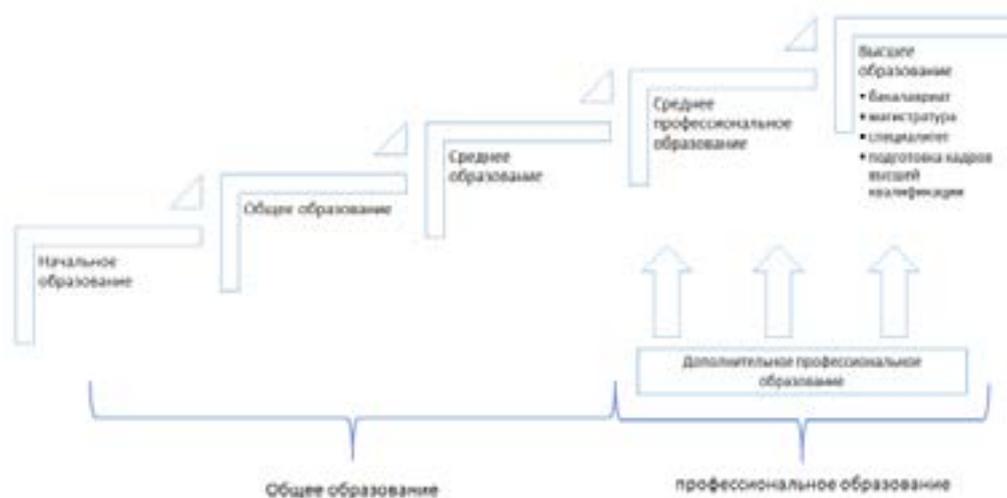


Рис. 1. Трансформация системы образования в России

Источник: составлено автором

ных программ. Считаем важным отметить также, что по ряду профилей подготовки специалистов со средним специальным и высшим образованием образовательные программы приводят в соответствие с системой профессиональных стандартов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (Минтруда России) [6, 7].

На этом фоне следует обратить внимание на несколько важных аспектов проблемы развития системы профессионального образования. С одной стороны, отечественное профессиональное образование реформируется под лозунгом перехода к большей практико-ориентированности, что приводит к потере фундаментальной подготовки специалистов, отказу от обширных теоретических блоков, упрощенной подаче материала и т. п. С другой стороны, детализация профилей предоставляет учащемуся возможность получить специфический набор компетенций. На наш взгляд, разнообразие профилей подготовки специалистов не должно сужать профессиональную компетентность специалиста. Узость профиля препятствует дальнейшему развитию специалиста в смежных областях.

Очевидно, что нужно разработать подход к стандартизации системы профессионального образования, который способствует подготовке специалистов, способных адаптироваться к меняющимся условиям трудовой деятельности [8].

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТАНДАРТОВ В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Как отмечалось ранее, «для успешного процесса стандартизации необходимы:

1. Стандартизатор (человек или группа людей, которые будут разрабатывать стандарты), другими словами – субъект стандартизации.

2. Объект стандартизации. Не случайно автор указал их в такой последовательности: выбор объекта стандартизации – важнейшая работа стандартизатора. В повседневной жизни мы зачастую сталкиваемся с неверно выбранным объектом стандартизации, особенно в сфере оказания медицинских, образовательных и других социально значимых услуг.
3. Инструменты стандартизации. Выбор инструментария стандартизации связан с особенностями объекта стандартизации. Чаще всего инструментами стандартизации выступают документы в области стандартизации, включая стандарты, а также правила, процедуры организации и ведения работ в области стандартизации [9].

В качестве стандартизатора выступает как педагог, так и учащийся, хотя общее руководство процессом стандартизации, его идеология – прерогатива педагога. Согласно Гражданскому кодексу образовательная деятельность подпадает под описание возмездного оказания услуг, что подразумевает отсутствие у потребителя услуги необходимой для оценки ее качества квалификации [10].

Цифровизация – инструмент стандартизации. С помощью цифровой среды можно обеспечить:

1. Развитие стандартов образования благодаря мониторингу лучшей образовательной практики.
2. Организацию учебного процесса в гибридной форме. Представляется неверным формальный подход отношения лекций к той части учебного процесса, которую можно полностью перевести в онлайн или заменить записанными заранее типовыми видеолекциями. Обзор лучшей практики показывает устойчивый интерес к получению и повышению квалификации именно в формате очных лекций как оптимального варианта коммуникации при освоении сложных, дискуссионных вопросов.

3. Коммуникацию участников образовательного процесса.

«Стандарт <...> должен отвечать следующим основным требованиям:

1. Параметры стандарты должны быть достижимы с применением разумного объема средств, усилий и продолжительности времени.
2. Стандарты должны быть нацелены на достижение определенного результата, в процедурах допускаются отклонения от стандарта.
3. Стандарты должны регулярно пересматриваться и обновляться.
4. По возможности показатели стандарта должны быть представлены в количественных измерителях (физические величины, время, количество повтора действий и проч.).
5. Показатели стандартов должны соответствовать общим целям деятельности экономического субъекта [9]».

Содержательная часть стандарта профессионального образования представляет своеобразный конструктор (рис. 2).



Рис. 2. Структура стандартов профессионального образования

Источник: составлено автором

Базовый модуль (ядро) образовательной программы содержит общие требования к уровню знаний абитуриента и уровню подготовки. Базовая часть профессиональной подготовки является общей для профиля. Базовый уровень требований к абитуриенту включает не только подготовку по базовым предметам (русскому языку, математике), но и начальную профессиональную подготовку, полученную на уроках профессиональной компетентности (уроках трудового воспитания в школе).

Базовая часть – обязательная для всех учащихся по выбранному направлению. Между тем, освоение этой части образовательной программы является необходимым,

но недостаточным условием получения профессиональной квалификации.

Модуль «Я» образовательной программы. Для профессиональной квалификации первого уровня необходимо освоить первый блок профессиональных дисциплин. Полученная квалификация позволяет осуществлять деятельность, состоящую из определенных трудовых функций. Их перечень приводится в соответствие с профессиональными стандартами аналогичного направления.

Модуль «П1» образовательной программы. Для профессиональной квалификации второго уровня следует освоить блок профессиональных дисциплин. В качестве второго модуля может выступать любая профессиональная деятельность, смежная с освоенной в первом модуле. Таких модулей может быть несколько, по выбору учащегося. Количество модулей, которые учащийся может освоить за время учебы, определяет образовательная организация.

Профессиональный модуль «П1» выбирается совместно учебным заведением и абитуриентом/учащимся: учреждение предлагает базовый профессиональный модуль, другие вариативны. Конкретный набор профессиональных модулей определяется государственной политикой в области профессионального образования и политикой учебного заведения по предоставлению платных образовательных услуг.

Образовательная программа гибко подстраивается под потребности абитуриентов и работодателей. Так, профессиональный модуль образовательной программы может быть обеспечен не только в рамках подготовки специалиста со школьной скамьи, то есть как продолжение базовой части, но и самостоятельно. В рамках самостоятельного освоения модулей профессиональных дисциплин предусмотрены разные форматы обучения – полный или сокращенный курс, серия мастер-классов.

Более глубокий уровень подготовки достигается в процессе освоения комплексного модуля «К». В отличие от сложившейся практики глубокий уровень не предполагает в дальнейшем узкую специализацию, напротив, компетенции расширяются. При этом учащийся может отказаться от комплексной подготовки или вернуться к этому уровню образования позднее, после получения практического опыта.

Целесообразно формировать учебные группы из лиц, получивших основное профессиональное образование (модули «Я» и «П»), а также имеющих опыт практической работы по выбранной специальности не менее двух лет. Отсюда насущная необходимость предложения со стороны образовательной организации разных форматов обучения – полный или сокращенный курс, серия мастер-классов.

При освоении модулей разных направлений подготовки необходимо определиться с базовым набором компетен-

ций, получить которые абитуриент может по завершении соответствующего базового модуля (например, по направлению экономики / менеджмента / бизнес-информатика и т. д.). В зависимости от выбранного базового модуля профессиональные модули могут быть собраны как конструктор в соответствии с определенной образовательной стратегией (образовательная организация может предложить абитуриенту несколько стратегий на выбор, так как зачастую у учащегося весьма расплывчатые представления о наборе нужных ему компетенций).

Гибко выстраиваемая деятельность позволит образовательным организациям выйти на рынок репетиторов и частных преподавателей, предложив образовательные программы более высокого качества и дипломы государственного образца.

Таковы общие принципы организации стандартов профессионального образования, которые, по нашему мнению, позволят специалисту выстроить стратегию своего обучения и профессиональной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развивать стандарты профессионального образования необходимо на основе принципа гибкости. В таком случае можно будет стабилизировать процесс подготовки специалистов с одновременной адаптацией программ и методов

преподавания, которые образовательная организация сочтет оптимальными на момент осуществления образовательной деятельности.

Это потребует от образовательных организаций инициативности и более высокой ответственности за реализацию соответствующих процессов и их результаты.

Особое внимание необходимо уделить разработке гибкой образовательной траектории на всех уровнях профессионального образования и при осуществлении деятельности в области дополнительной профессиональной подготовки.

Ядро гибкого стандарта профессионального образования закрепляет долгосрочные тенденции в сфере управления национальной системой образования. Гибкие модули позволят оперативно реагировать на меняющиеся требования рынка труда, настраивать образовательную траекторию исходя из потребностей, что является логичным развитием принципа индивидуального образовательного маршрута.

Акцент с подготовки узкого специалиста следует сместить на подготовку специалиста, обладающего комплексными компетенциями, что обеспечит ему возможность изменения трудовой деятельности прежде всего в сфере смежных профилей, а в дальнейшем и в рамках разных специальностей.

Список использованных источников и литературы

1. Андреев А. Знание или компетенции? // Высшее образование в России. 2005. № 2. С. 3–11.
2. Матвеев В.В. Система высшего образования в России как фактор обеспечения современного экономического роста // Вестник Удмуртского университета. 2018. Т. 28, вып. 3. С. 355–365.
3. Черкасская Г.В. Управление экономическим образованием: смыслы и пределы стандартизации // Экономика нового мира, 2018. № 4 (12). – С. 51–100.
4. Ульянина О.В., Исаев Р.А. Современные тенденции модернизации высшего профессионального образования в России и за рубежом // АНИ: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 127–130.
5. Ниязова Ю.М., Ломакин М.И., Докукин А.В. [и др.]. Общая характеристика качества взаимодействия в сфере высшего образования // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2021. № 6 (64). С. 30–35.
6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения 19.01.2023.
7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 01.12.2022) // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения 19.01.2023.
8. Герасимова Е.Б. Развитие подходов к стандартизации профессионального образования. Часть 1. Анализ содержательных характеристик системы профессионального образования // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2022. № 6 (70). С. 18–23.
9. Герасимова Е.Б. Аналитические возможности стандартизации в управлении деятельностью организации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2019. № 5. (51). С. 51–60.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения 19.01.2023.

DEVELOPING APPROACHES TO ECONOMIC EDUCATION STANDARDS

Part 2. Directions of industry standardization

Gerasimova, E.B., Doctor of economics, professor, Business Analysis Board, Faculty of Taxation, Audit&Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation

An urgent problem of the development of the vocational education system at the present stage is the adaptation of vocational education standards to changing working conditions. The reforms carried out at the international level in the field of vocational education over the past fifty years have led to the unification and standardization of certain areas of personnel training for the capitalist economy. However, at present the model of financial capitalism is in a deep systemic crisis. The system of vocational education should ensure the possibility of training a specialist with advanced adaptive competencies.

The purpose of the article is to consider the substantive aspect of the standards of the vocational education system in order to identify reserves for improving the quality of training specialists.

The article considers the problems of standardization of the national system of vocational education, identifies the directions of further transformation of the system of standardization of vocational education.

The following results were obtained: it is necessary to develop a qualitative and meaningful system of professional education standards, the formation of a system of flexible educational standards. The flexible standard should ensure the acquisition of complex competencies that ensure the demand for a specialist in the labor market, taking into account the uncertainty of the requirements for labor functions in both the near and distant future.

Keywords: economic analysis, business performance analysis, system of standards, standard, standardization, business performance standard.

References

1. Andreev A. Znanie ili kompetencii? // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2005. № 2. S. 3–11.
2. Matveev V.V. Sistema vysshego obrazovaniya v Rossii kak faktor obespecheniya sovremennogo ekonomicheskogo rosta // Vestnik Udmurtskogo universiteta. 2018. T. 28, vyp. 3. S. 355–365.
3. Cherkasskaya G.V. Upravlenie ekonomicheskim obrazovaniem: smysly i predely standartizacii // Ekonomika novogo mira, 2018. № 4 (12). – S. 51–100.
4. Ul'yanina O.V., Isaev R.A. Sovremennye tendencii modernizacii vysshego professional'nogo obrazovaniya v Rossii i za rubezhom // ANI: pedagogika i psihologiya. 2016. T. 5. № 1(14). S. 127–130.
5. Niyazova YU.M., Lomakin M.I., Dokukin A.V. [i dr.]. Obshchaya harakteristika kachestva vzaimodejstviya v sfere vysshego obrazovaniya // Informacionno-ekonomicheskie aspekty standartizacii i tekhnicheskogo regulirovaniya. 2021. № 6 (64). S. 30–35.
6. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon RF ot 29.12.2012 № 273-FZ // SPS Konsul'tantPlyus. Data obrashcheniya 19.01.2023.
7. Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Razvitie obrazovaniya»: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.12.2017 № 1642 (red. ot 01.12.2022) // SPS Konsul'tantPlyus. Data obrashcheniya 19.01.2023.
8. Gerasimova E.B. Razvitie podhodov k standartizacii professional'nogo obrazovaniya. CHast' 1. Analiz sodержatel'nyh harakteristik sistemy professional'nogo obrazovaniya // Informacionno-ekonomicheskie aspekty standartizacii i tekhnicheskogo regulirovaniya. 2022. № 6 (70). S. 18–23.
9. Gerasimova E.B. Analiticheskie vozmozhnosti standartizacii v upravlenii deyatel'nost'yu organizacii // Informacionno-ekonomicheskie aspekty standartizacii i tekhnicheskogo regulirovaniya. 2019. № 5. (51). S. 51–60.
10. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ // SPS Konsul'tantPlyus. Data obrashcheniya 19.01.2023.