

# АГРОХОЛДИНГ РЕГИОНА: АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ КАЧЕСТВЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

**Бондарская Т.А.**, д-р экон. наук, зав. кафедрой «Экономическая безопасность и качество», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

*Целью статьи является анализ результатов крупнейшего агрохолдинга региона, включающего сельское хозяйство и смежные отрасли, которые тесно взаимосвязаны с сельскохозяйственным производством, осуществляющие перевозку, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, поставку потребителям качественных продуктов сельскохозяйственного производства.*

*В настоящее время российский АПК находится на стадии активного развития, чему, прежде всего, способствовали пандемия, санкционное давление на экономику России и соответствующие оперативные меры государственной поддержки.*

*Государство активно поддерживает сельхозпроизводителей, предлагая различные варианты помощи, на которые могут рассчитывать как опытные, так и начинающие сельхозпроизводители. Главная цель – обеспечить финансовую и качественную стабильность результатов АПК, увеличить количество аграриев в различных субъектах РФ. В данном вопросе приходит на помощь анализ, качественных и результативных преобразований процессов в системе АПК Тамбовского региона.*

*Для полного изучения и анализа поставленной цели, объектом исследования выбрано общество с ограниченной ответственностью-ООО «Юго-Восточная агрогруппа», которая успешно, качественно и результативно осуществляет свою деятельность в Тамбовском регионе.*

**Ключевые слова:** агрохолдинг, регион, современные подходы, результаты, качество, анализ и перспективы.

## ВВЕДЕНИЕ

Высокая конкуренция в сфере сельскохозяйственного производства (растениеводства) заставляет руководство сельскохозяйственных предприятий совершенствовать функциональные составляющие экономической безопасности, что приводит к повышению конкурентоспособности предприятия. В условиях высокой конкуренции поддержание стабильного функционирования предприятия представляется достаточно сложным, а также требует комплексного подхода. Для сельскохозяйственных предприятий характерна высокая степень зависимости от природно-климатических условий, а также подверженность влиянию различных непредсказуемых факторов, препятствующих развитию компании. Деловая репутация предприятия (организации) зависит не только от уровня выполнения им своих обязательств по поставкам, но – не в меньшей степени – и от того, насколько качественными будут производимые им предлагаемые рынку изделия и услуги. Качество их должно быть предметом постоянной заботы руководства предприятия и, естественно, предметом постоянного анализа и контроля.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

По данным Росстата и Минсельхоза, на начало 2022 года по критерию величина добавленной стоимости, которая произведена в российском агросекторе, страна занимает пятую позицию в мировом рейтинге (4,4 трлн руб.); находится на седьмом месте по объему прямых инвестиций в АПК, хозяйства всех категорий РФ (сельхозорганизации, фермеры, личные подсобные) в 2021 году произвели продукции на 7 трлн 572 млрд 344,5 млн рублей [1]. Тем не менее отечественные специалисты в сфере сельского хозяйства говорят об экстенсивном типе развития отрасли. В структуре хозяйств в отрасли сельского хозяйства преобладают крупные сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится наибольший процент производства продукции (более 59% в 2021 г.). При этом посевные площади и, соответственно, количество сельскохозяйственной техники, постепенно сокращается, что может быть связано с экономическими трудностями, стоящими перед хозяйствами, в результате чего хозяйства попросту не имеют возможности полностью задействовать все имеющиеся земли и ресурсы [2].

Каковы сегодняшние реалии в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области? Для ответа на этот вопрос нами была определена ООО «Юго-Восточная агрогруппа», которая является одним из крупнейших агрохолдингов в регионе.

Сельхозугодья агрохолдинга расположены в Тамбовской, Пензенской, Воронежской, Волгоградской и Саратовской областях. В Тамбовской области предприятие имеет земли на территории Бондарского, Гавриловского, Жердевского, Инжавинского, Кирсановского, Мучкапского, Пичаевского и Уметского районов. Общество входит в Группу Компаний АСБ. «Юго-Восточная агрогруппа» имеет замкнутый цикл производства, включающий выращивание, хранение, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Особое внимание в ООО «Юго-Восточная агрогруппа» уделяется возделыванию сахарной свеклы. В хозяйствах успешно внедрена технология выращивания этой культуры без затрат ручного

труда с использованием химических средств защиты растений. С 2013 года агрохолдинг сотрудничает с ГНУ «Тамбовский государственный научно-исследовательский институт сельского хозяйства». На экологическом испытании находится 15 перспективных сортов озимой и яровой пшеницы. Ведущую роль в техническом оснащении агрохолдинга играет современная сельскохозяйственная техника как отечественного, так и импортного производства, которая отвечает всем современным требованиям в плане качества выполняемых операций и удобства эксплуатации.

На рис. 1 можно отметить, что ООО «Юго-Восточная агрогруппа» является лидером по размеру получаемой выручки.

Рассмотрим подробно анализ прибыльности ООО «Юго-Восточная агрогруппа», для этого составим табл. 1 [3].

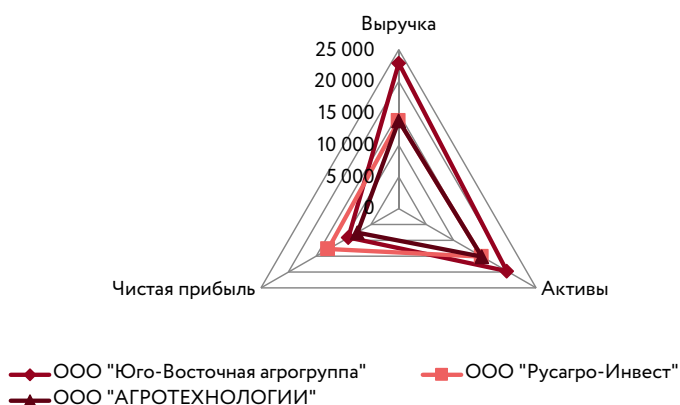


Рис. 1. Показатели основных конкурентов ООО «Юго-Восточная агрофирма» за 2021 г.

Таблица 1

Оценка прибыльности организации

ПОКАЗАТЕЛЬ	2017	2018	2019	2020	2021
Чистая прибыль, тыс. руб.	1 200 430	1 634 410	1 656 810	5 707 000	9 145 060
Рентабельность инвестиций, %	0,058	0,102	0,066	0,148	0,171
Рентабельность продаж, %	0,399	0,381	0,320	0,534	0,629

Производя оценку прибыльности предприятия, были рассчитаны абсолютные отклонения и темп роста показателей из таблицы. Их значения указаны в табл. 2.

Одним из наиболее важных показателей деятельности любой компании является чистая прибыль. Про-

анализировав табл. 1 и 2, можно отметить увеличение размера данного показателя. Так с 2017 года по 2021 год она выросла на 7 944 630 тыс. руб., что составляет 662%. По данным таблиц можно сказать о замедлении темпов прироста показателя в последнем году на 184,214%

Таблица 2

## Расчет абсолютных и относительных отклонений

	2017–2018 гг.	2018–2019 гг.	2019–2020 гг.	2020–2021 гг.
Абсолютное отклонение				
Чистая прибыль, тыс. руб.	433 980	22 400	4 050 190	3 438 060
Рентабельность инвестиций, %	0,045	-0,036	0,082	0,022
Рентабельность продаж, %	-0,018	-0,061	0,214	0,095
Относительное отклонение				
Чистая прибыль, %	36,152	1,371	244,457	60,243
Рентабельность инвестиций, %	77,710	-35,602	125,034	15,066
Рентабельность продаж, %	-4,473	-16,079	66,870	17,817

Таблица 3

## Расчетные данные

	2017–2018 гг.	2018–2019 гг.	2019–2020 гг.	2020–2021 гг.
Абсолютное отклонение				
Валовая прибыль	1004660	-817050	4618160	2 768 250
Выручка	3045450	-1274080	6489340	2605300
Авансированный капитал	2686000	849600	14319300	7050700
Относительное отклонение				
Валовая прибыль	60,934	-30,792	251,483	42,888
Выручка	91,507	-19,990	127,255	22,481
Авансированный капитал	15,257	4,187	67,733	19,884

Рентабельность инвестиций росла на протяжении всего исследуемого периода. Исключением стал лишь 2019 год со значением равным 0,066%. Наибольший показатель рентабельности инвестиций составил 0,171%. Общая сумма повышения за 2016–2020 годы составила 0,113%, что составляет 195%. Рентабельность продаж также показала существенный рост в изучаемом периоде. Она изменилась с 0,399% за 2017 год до 0,629% за 2021 год. Несмотря на то, что в 2018 и 2019 годах показатель снизился, в дальнейшем он восстановился. Размер валовой прибыли прямым образом влияет на организацию коммерческой деятельности и ее планирование в организации. Положительное значение показателя свидетельствует о правильном и грамотном ведении хозяйственной деятельности организации.

Производя сравнение изменения показателей, были рассчитаны абсолютные отклонения и темп роста (табл. 3) [3].

Динамичный ежегодный рост валовой прибыли за исследуемый период 2017–2021 годы коррелируется с ежегодным ростом выручки предприятия в независимости от разности их темпов роста. Минимальное абсолют-

ное отклонение суммы валовой прибыли по сравнению с предыдущим годом наблюдается в 2019 году и составляло -817050 тыс. руб. или 20%, Максимальное – в 2021 году со значением 2 768 250 тыс. руб., что составляет 43%.

Выручка имеет положительную динамику на протяжении всего периода исследования. Ее величина значительно увеличилась с 2017 по 2021 год. В 2017 году ее размер составлял 3 328 090 тыс. руб. К 2021 г. это значение выросло до 14 194 100 тыс. руб. Абсолютное отклонение за 2017–2021 годы составило 10 866 010 тыс. руб., а темп прироста 326%. Наибольший рост произошел в 2019–2020 годах и составил 6 489 340 тыс. руб.

Значение авансированного капитала за исследуемый период увеличилось на 24 905 600, что составляет 232%. Так в 2016 году показатель равнялся 17 605 100 тыс. руб., а к 2021 году достиг отметки 42 510 700 тыс. руб. В течение всего периода наблюдался постоянный рост данного показателя. Наибольший прирост произошел в 2020 году и составил 68%. или 14 319 300 тыс. руб. По результатам проведенного анализа, можно сделать вывод: все показатели имели положительную динамику изменения.

## АНАЛИЗ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ООО «ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АГРОГРУППА»

В табл. 4 представлены расчеты показателей рентабельности ООО «Юго-Восточная агрогруппа» за 2016–2021 годы [4]. Рентабельности продаж в 2016 году была равна

49,755%, а к 2021 году предприятие с каждого рубля продукции получало 62,880 руб. прибыли, то есть показатель увеличился на 13,25%. Наименьшее значение показателя было достигнуто в 2019 году, что обусловлено повышением управленческих расходов и снижением прибыли от продаж.

Таблица 4

Расчетные данные показателей рентабельности ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

ПОКАЗАТЕЛЬ	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Рентабельность продукции	49,755	39,896	38,112	31,984	53,371	62,880
Рентабельность затрат	116,807	71,758	63,381	51,136	111,885	185,660
Экономическая рентабельность	20,646	7,545	12,444	8,055	20,298	23,675
Рентабельность собственного капитала	22,198	8,733	10,830	9,973	24,087	26,489
Рентабельность перманентного капитала	22,275	8,767	15,624	10,044	24,246	26,734
Рентабельность заемного капитала	155669	1,291	1,366	2,060	2,151	4,707
Рентабельность производства	0,202	0,085	0,134	0,082	0,227	0,240

Таблица 5

Данные для расчета показателей, необходимых для факторного анализа

ПОКАЗАТЕЛЬ	2020 г.	2021 г.
Чистая прибыль (ЧП)	5707000	9145060
Выручка от продаж (ВР)	11588800	14194100
Активы (А)	35460000	42510700
Собственный капитал (Кс)	30017200	39031400
ROE	0,190	0,234

Один из важнейших показателей деятельности организации – рентабельность затрат – также увеличился в изученном периоде на 68,853%. В 2016 году он достиг отметки в 116,807%. К 2021 году с каждого рубля затрат предприятие получало 185,660 руб. прибыли.

Экономическая рентабельность в изученном периоде увеличилась на 3,029%. В 2016 году значение показателя составило 20,646, а к 2021 году оно увеличилось до 23,675%.

Рентабельность собственного капитала в 2016 году составляла 22,198%. В течение изученного периода показатель неоднократно снижался. Так в 2017 году его значение составило всего 8,733%. Значение показателя сложилось в 2017 году и составило 8,733%, однако к 2021 году ситуация улучшилась и показатель увеличился до 26,489%. Данный показатель отражает величину прибыли, которую предприятие получит на единицу стоимости собственного капитала. Рентабельность перманентного капитала

в 2016 году составляла 22,275%, в последующие годы она неоднократно снижалась, но к 2021 году дало результат, он был равен 26,734%. Рост данного показателя в последние 3 года свидетельствует о повышении эффективности использования капитала, вложенного в деятельность организации на длительный срок. Рентабельность заемного капитала отражает целесообразность вложения средств инвесторами. В 2016 году показатель был равен 155669, что обусловлено крайне низким размером долгосрочных заемных средств. С 2017 по 2021 год значение показателя увеличивалось и к концу изученного периода оно достигло отметки 4,707%. Рентабельность производства в период с 2016 по 2021 год осталась на том же уровне. Рентабельность производства отражает экономическую эффективность бизнеса или его подразделения. Наиболее низкие значения показателя были достигнуты в 2017 и 2019 годах.

Таким образом, за последние 3 года можно отметить положительную тенденцию показателей рентабельности

Таблица 6

Расчетные данные

ПОКАЗАТЕЛЬ	2019 г.	2020 г.	АБСОЛЮТНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ	ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ
Рентабельность продаж	0,492	0,644	0,152	30,831
Оборачиваемость активов	0,327	0,334	0,007	2,167
Мультипликатор собственного капитала	1,181	1,089	-0,092	-7,803
ROE	19,012	23,430	4,418	23,235
Рентабельность производства	0,202	0,085	0,134	0,082

Таблица 7

Влияние факторов на ROE способом цепной подстановки [5]

ПОКАЗАТЕЛЬ	РЕЗУЛЬТАТ ВЛИЯНИЯ (+ -)	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС (%)
Рентабельность продаж	5,862	69,917
Оборачиваемость активов	0,539	6,429
Мультипликатор собственного капитала	-1,983	23,654
Итого	4,418	100,000

Таблица 8

Показатели оборачиваемости ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

ПОКАЗАТЕЛЬ	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Коэффициент оборачиваемости активов	0,402	0,208	0,336	0,246	0,409	0,364
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,736	0,388	0,608	0,418	0,724	0,672
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	5,500	1,890	2,282	1,644	4,026	6,562
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,434	0,242	0,422	0,307	0,489	0,411
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,511	0,264	0,429	0,325	0,542	0,470
Коэффициент оборачиваемости запасов	2,473	1,014	1,930	1,830	3,283	3,240
Коэффициент оборачиваемости денежных средств	4827	261	802	772	873	1565

ООО «Юго-Восточная агрогруппа». Наиболее проблемными оказались 2017 и 2019 годы, именно в эти периоды значения показателей существенно снижались. Это обусловлено снижением выручки при одновременном росте управленческих расходов и повышенной дебиторской задолженностью [4].

В табл. 5 представлены исходные данные, на основе которых произведен расчет необходимых для факторного анализа показателей (табл. 6) [5].

Таким образом, на основании проведенного расчета мож-

но сделать вывод, что рентабельность собственного капитала организации на конец года по сравнению с началом года увеличивается на 4,418 тыс. руб., в том числе:

- за счет увеличения рентабельности продаж на 0,152%, рентабельность собственного капитала увеличилась на 5,862%, что составляет 69,917% от общего влияния факторов;
- за счет увеличения оборачиваемости активов на 0,007%, рентабельность собственного капитала увеличилась на 0,539%, что составляет 6,429% от общего влияния факторов;

- за счет снижения мультипликатора собственного капитала на 0,092%, рентабельность собственного капитала снизилась на 1,983%, что составляет 23,654% от общего влияния факторов.

Коэффициент оборачиваемости активов в 2016 году составил 0,402 руб., а к 2021 году снизился до 0,364 руб. Наименьшее значение показателя было достигнуто в 2017 году и составило 0,208%, такая ситуация сложилась из-за снижения выручки. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в 2016 году составлял 0,736, а к 2021 году снизился до 0,672, то есть на 0,064 или на 0,913%. Наименьшее значение показателя было получено в 2017 году, что обусловлено низкой выручкой в данном периоде при одновременном увеличении дебиторской задолженности. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала организации в 2016 году составил 0,434, в последующие годы снижался до 0,242 и 0,307 в 2017 и 2019 году соответственно. Однако к 2021 году значение показателя составило 0,411.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств в период с 2016 по 2021 год снизился на 0,041 и составил 0,511 и 0,470 соответственно. Снижение показателя означает, что число оборотов, которые оборотные средства совершают за год, снизилось.

Оборачиваемость дебиторской задолженности оценивается совместно с оборачиваемостью кредиторской задолженности. Оборачиваемость кредиторской задолженности в 2016 году составила 5,500, в последствии снижалась в 2017 и 2019 году до 1,890 и 1,644 соответственно. Рост данного показателя за послед-

ние два года свидетельствует о повышении платежной дисциплины ООО «ЮВАГ» в отношениях с контрагентами.

Коэффициент оборачиваемости запасов в 2016 году составил 2,473, а к 2021 увеличился до 3,240, то есть на 0,767 или на 31%. Такое повышение значения показателя свидетельствует о более эффективном производстве и меньшей потребности в оборотном капитале. Однако в 2017 году показатель снизился до рокадных 1,014, это обусловлено снижением выручки компании при одновременном росте запасов и налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям.

Коэффициент оборачиваемости денежных средств в период с 2016 года по 2017 год снизился на 3262 дня и составил 4827 и 1565 дней соответственно. Снижение показателя свидетельствует о сокращении дней, необходимых для оборота денежных средств.

Таким образом, при проведении анализа коэффициентов оборачиваемости ООО «Юго-Восточная агрогруппа» установлено, что в 2017 году были получены наиболее низкие результаты по большинству показателей. К 2021 году ситуация выровнялась до уровня, достигнутого в начале исследуемого периода. Улучшение ситуации обусловлено повышением уровня получаемой выручки при несущественном повышении коммерческих и управленческих расходов, а также себестоимости продаж.

Далее для оценки финансовой устойчивости ООО «Юго-Восточная агрогруппа» используем методику расчета трехкомпонентного показателя типа финансо-

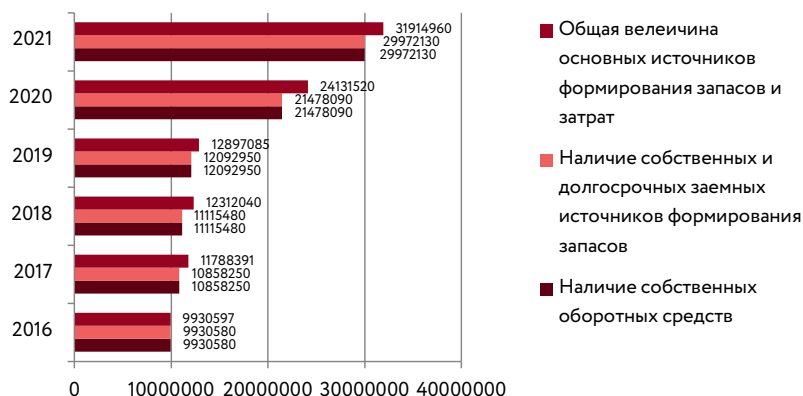


Рис. 2. Расчет трехкомпонентного показателя финансовой устойчивости ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

Таблица 9

Тип финансовой устойчивости ООО «Юго-Восточная агрогруппа» [6]

ПОКАЗАТЕЛЬ	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Тип финансовой устойчивости	1;1;1	1;1;1	1;1;1	1;1;1	1;1;1

вой ситуации. Для этого были проведены расчеты необходимых показателей, представленные на рис. 2.

Далее составим табл. 9, в которой определим тип финансовой устойчивости.

Для определения типа финансовой устойчивости был

проведен анализ деятельности организации с 2016 по 2021 год. В результате чего было установлено, что на протяжении всего исследуемого периода сохранялась абсолютная финансовая устойчивость предприятия. То есть ООО «Юго-Восточная агрогруппа» способно развиваться за счет собственных источников финансирования, так как все запасы покрываются собственными

Таблица 10

Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

ПОКАЗАТЕЛЬ	Нормативное значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	0,814	0,782	0,822	0,847	0,918
Коэффициент финансовой напряженности	<0,5	0,186	0,218	0,178	0,153	0,082
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	>0,6	0,768	0,715	0,762	0,798	0,896
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,758	0,701	0,696	0,716	0,768
Коэффициент реальной стоимости имущества	0,3-0,5	0,418	0,356	0,389	0,355	0,324
Коэффициент задолженности	<0,6	0,186	0,218	0,178	0,153	0,082

оборотными средствами. Рассматриваемая организация полностью не зависит от кредиторов.

Далее проведем относительную оценку финансовой устойчивости организации с помощью финансовых коэффициентов (табл. 10)

На основании мониторинга табл. 10 отметим, что коэффициент финансовой независимости на протяжении всего учетного периода соответствовал нормативному значению, равному >0,5. С 2017 по 2021 год коэффициент увеличился на 0,104 или на 13%. В 2021 году значение показателя равнялось 0,918, это означает, что 92% активов организации обеспечивались собственными источниками формирования. В свою очередь, оставшиеся 8% покрывались за счет заемных средств. Коэффициент финансовой напряженности в 2017 году был равен 0,186, а к 2021 снизился до 0,082, то есть на 0,104 или на 56%. Снижение данного показателя означает уменьшение суммы заемных средств и свидетельствует о повышении финансовой устойчивости организации. В изученном периоде показатель соответствовал нормативному значению. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования также соответствовал установленной норме >0,6 в течение всего периода исследования. В 2017 году данный показатель был равен 0,768, а к 2021 году

увеличился на 0,128 или на 16,6%. Рост данного показателя говорит об увеличении доли оборотных активов, которая финансируется за счет собственных средств. Коэффициент маневренности собственного капитала в изученном периоде превышал максимальный порог нормативного значения. В 2017 году он составил 0,758, а к 2021 году увеличился до 0,768. Рост данного показателя может означать увеличение дополнительных ресурсов финансирования для расширения и модернизации производства. Коэффициент реальной стоимости имущества соответствовал установленной норме в течение всего периода. С 2017 по 2021 год данный коэффициент изменился с 0,324 на 0,418. Несмотря на то, что показатель соответствует норме, можно проследить тенденцию его снижения. Так в данный период он уменьшился на 0,094 или на 22%, что говорит о снижении обеспеченности производственного процесса средствами производства. Коэффициент задолженности также соответствовал норме в период с 2017 по 2021 год. Показатель уменьшился на 0,104 и к 2021 году достиг отметки 0,082. Это означает снижение доли активов, сформированных в результате привлечения долгового финансирования до 8%.

Таким образом, изучение коэффициентов финансовой устойчивости позволяет сделать вывод о том, что ООО «Юго-Восточная агрогруппа» является финан-

Таблица 11

## Исходные данные для анализа финансовой устойчивости компании

ПОКАЗАТЕЛЬ	ОБОЗНАЧЕНИЕ	2020 г.	2021 г.
Коэффициент реинвестирования чистой прибыли	Кр	5,260	4,268
Рентабельность продаж	ROS	0,534	0,629
Капиталоотдача	Котд	0,386	0,364
Коэффициент финансовой независимости	Кфнз	0,847	0,918
Коэффициент устойчивости экономического роста	Куэр	0,917	0,896

Таблица 12

## Расчетные данные для проведения факторного анализа показателей компании

ПОКАЗАТЕЛЬ	ОБОЗНАЧЕНИЕ	2020 г.	2021 г.	АБСОЛЮТНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ	ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ
Коэффициент реинвестирования чистой прибыли	Кр	5,260	4,268	-0,992	-18,854
Рентабельность продаж	ROS	0,534	0,629	0,095	17,817
Капиталоотдача	Котд	0,386	0,364	-0,022	-5,806
Коэффициент финансовой независимости	Кфнз	0,847	0,918	0,072	8,464
Коэффициент устойчивости экономического роста	Куэр	0,917	0,896	-0,021	-2,325

Таблица 13

## Влияние факторов на Куэр способом цепной подстановки

ПОКАЗАТЕЛЬ	ОБОЗНАЧЕНИЕ	РЕЗУЛЬТАТ ВЛИЯНИЯ (+ -)	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС (%)
Коэффициент реинвестирования чистой прибыли	Кр	-0,173	40,560
Рентабельность продаж	ROS	0,133	31,103
Капиталоотдача	Котд	-0,051	11,940
Коэффициент финансовой независимости	Кфнз	0,070	16,397
Итого:	Куэр	-0,021	100

сово устойчивой компанией. Далее проведем факторный анализ коэффициента устойчивости экономического роста.

В табл. 11 представлены исходные данные, на основе которых произведен расчет необходимых для факторного анализа показателей (табл. 12).

На основании проведенного расчета можно сделать вывод, что коэффициент устойчивости экономического роста на конец года по сравнению с началом года увеличивается на 0,021 тыс. руб., в том числе (табл. 13):

- за счет снижения коэффициента реинвестирования чистой прибыли на 0,992%, коэффициент устойчиво-

сти экономического роста снизился на 0,173%, что составляет 40,560% от общего влияния факторов;

- за счет увеличения рентабельности продаж на 0,095, коэффициент устойчивости экономического роста увеличился на 0,133%, что составляет 31,103% от общего влияния факторов;
- за счет снижения капиталоотдачи на 0,022, коэффициент устойчивости экономического роста снизился на 0,051%, что составляет 11,940% от общего влияния факторов.
- за счет увеличения коэффициента финансовой независимости на 0,072%, коэффициент устойчивости экономического роста увеличился на 0,070%, что составляет 16,397% от общего влияния факторов.



Оценка технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия начинается с проведения технико-технологического анализа [6]. Содержанием технико-технологического анализа является изучение производственно-хозяйственной деятельности предприятия с целью объективной оценки достигнутых результатов и разработки мероприятий по дальнейшему повышению эффективности хозяйствования.

Изучив рис. 3, можно отметить рост численности сотрудников за изученный период. Так, в 2018 году их количество составило 1276 человек, а к 2021 году оно увеличилось до 1720 человек, то есть на 444 человека или на 35%.

Рассмотрим показатель фондоотдачи ООО «Юго-Восточная агрогруппа» (рис. 5).

На рис. 5 изображено изменение фондоотдачи ООО «Юго-Восточная агрогруппа» в период с 2017 по 2021 год. Наиболее низкие значения показателя наблюдаются в 2017 и 2019 годах и составляют 1,111 и 1,212 соответственно. В свою очередь, 2021 год показал наивысшее значение рассматриваемого показателя, равное 2,010.

Составим таблицу, в которой рассчитаем отклонения данного показателя.

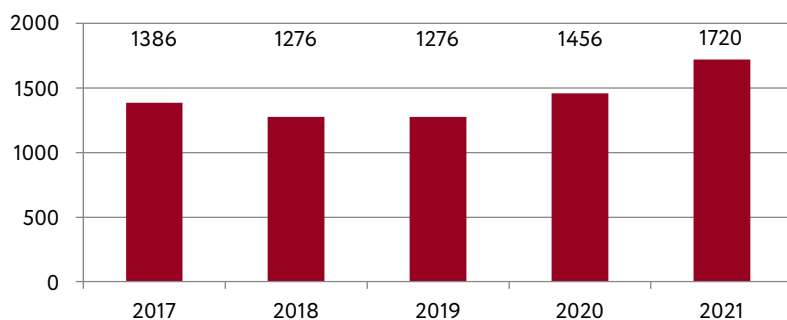


Рис. 3. Среднесписочная численность сотрудников ООО «Юго-Восточная агрогруппа» [3]

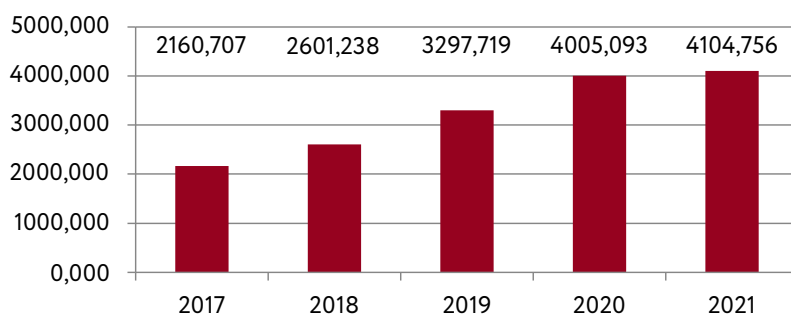


Рис. 4. Фондовооруженность ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

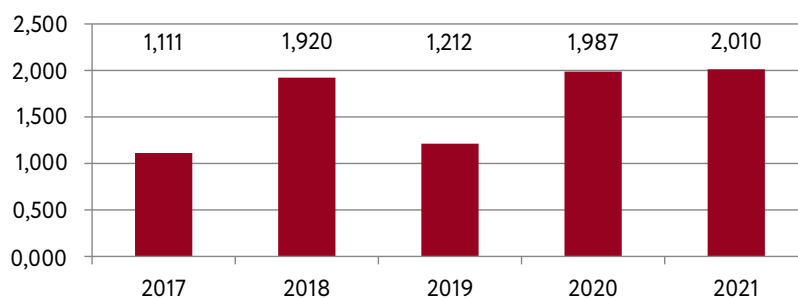


Рис. 5. Фондоотдача ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

Таблица 14

Абсолютные и относительные отклонения  
фондоотдачи ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

ПОКАЗАТЕЛЬ	2017–2018 гг.	2018–2019 гг.	2019–2020 гг.	2020–2021 гг.
Абсолютное отклонение	0,809	-0,708	0,775	0,023
Относительное отклонение	72,788	-36,888	63,985	1,164

Таблица 15

Абсолютные и относительные отклонения  
фондоёмкости ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

ПОКАЗАТЕЛЬ	2017–2018 гг.	2018–2019 гг.	2019–2020 гг.	2020–2021 гг.
Абсолютное отклонение	-0,37906	0,30439	-0,32197	-0,00579
Относительное отклонение	-42,1257	58,4492	-39,0189	-1,15097

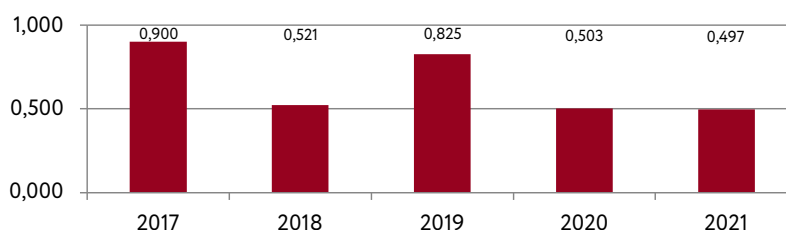


Рис. 6. Фондоёмкость ООО «Юго-Восточная агрогруппа»

Изучив табл. 14, можно отметить, что динамика показателя не линейна. Наибольший прирост показателя произошел в 2019–2022 году и составил 63,985% или 0,775. Рост показателя означает увеличение количества продукции, на каждый затраченный рубль основных фондов производства.

Обратным показателем фондоотдачи является фондоемкость, рассчитаем ее значение.

Можно отметить существенное снижение фондоемкости в исследуемом периоде. Так в 2017 году показатель составил 0,900 тыс. руб., а к 2021 году снизился до 0,497, то есть на 0,403 тыс. руб., что составляет 45%. Снижение данного показателя свидетельствует о более эффективном использовании оборудования организации. Столь высокие значения показателя объясняются спецификой агропромышленных компаний [7].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешное и эффективное функционирование каждого сельскохозяйственного предприятия в условиях современных рыночных отношений напрямую зависит от гра-

мотного управления функциональными составляющими экономической безопасности [8].

Уровень риска деятельности сельскохозяйственных предприятий связан с некоторыми специфическими особенностями отрасли: сезонность, зависимость от природно-климатических условий, качества используемых природных ресурсов, быстрой порчи выращенной продукции [9].

На примере ООО «Юго-Восточная агрогруппа» были рассмотрены показатели, характеризующие различные составляющие экономической безопасности предприятия. По итогу анализа, можно выделить высокий уровень финансовой устойчивости организации, рост показателей рентабельности производства и оборачиваемости.

Отметим, что для стимулирования развития АПК на современном этапе в РФ реализуются несколько отраслевых стратегий, которые дают возможность каждому направлению АПК найти свое резервы роста, а именно [10]:

1. В апреле 2020 г. Правительство РФ утвердило Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяй-

ственного комплексов РФ на период до 2030 года, которая предполагает рост валовой добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве: к 2024 г. до 5374,8 млрд руб. (к 2030 г. – 7000 млрд руб.), в том числе, за счет существенного увеличения экспорта.

2. Закон «О виноградарстве и виноделии»: вводится запрет на использование импортного виноматериала для производства вин на территории России.
3. На государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2022 году выделено 285 млрд руб., в последующие годы (2023 и 2024) – по 304,7 и 326,9 млрд соответственно.

Ключевыми способами поддержки аграриев сегодня являются льготное кредитование и субсидии. Льготное кредитование – выдача кредитов по минимальной ставке, не выше 5% годовых. Выдают на определенные сельхознужды, требование к аграриям: стабильное финансовое положение, отсутствие просрочек по действующим кредитам. Субсидии – государственная финансовая поддержка в виде компенсации определенной части затрат на конкретные цели: например, постройку сельхозобъектов, покупку сельхозтехники, племенного скота. Предоставляются на безвозмездной основе: возвращать, как кредит, средства не требуется.

Эти госгарантии и возможности вселяют уверенность и перспективы роста для АПК в завтрашнем дне.

#### Список использованных источников и литературы

1. Рейтинг крупнейших АПК в России: перспективы полного импортозамещения, тенденции развития 2022 // Открытая аналитика. [Электронный ресурс] – URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rejting-krupneyshikh-apk-v-rossii-perspektivu-polnogo-importozameshcheniya-tendentsii-razvitiya-2022/> (дата обращения 05.11.2022)
2. Мистров Л.Е., Белоусов Р.А. Основы синтеза структуры систем оперативного управления // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2020. № 2. (54). С. 7–15.
3. Портал «Чекко» (проверка контрагентов). [Электронный ресурс] – URL: <https://checko.ru/company/yugo-vostochnaya-agrogruppa-1076824000362> (дата обращения 05.11.2022).
4. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 05.11.2022).
5. Бондарская О.В., Гучетль Р.Г. Оценка и диагностика финансового риска в системе обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов региона: монография. – Тамбов: Изд-во: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования». – 2020. – 128 с.
6. Бондарская Т.А., Бондарская О.В., Минько Л.В., Гучетль Р.Г. Экономическая безопасность предпринимательской деятельности. – Тамбов: Изд-во ТОИПКРО. – 2020. – 126 с.
7. Финансовая безопасность – финансовые термины на mabico.ru // Финансово-экономическая энциклопедия. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mabico.ru/lib/finansovaya-bezopasnost.html> (дата обращения 05.11.2022).
8. Глебова Е.В., Шукурова Е.Ф. Разработка методического подхода по совершенствованию деятельности производственного предприятия на основе управления персоналом // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2021. № 2 (60). С. 108–121
9. Набздоров С.В. Влияние орошения на рост, развитие и урожайность сахарной свеклы // Мелиорация. 2019. № 4. С. 66–73. [Электронный ресурс]. – URL: <https://melio.belal.by/jour/article/view/754/718> (дата обращения 05.11.2022).
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 г. № 731 «О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации».

# AGROHOLDING OF THE REGION: ANALYSIS, QUALITY, RESULTS

**Bondarskaya T.A.**, Doctor of Economics, Head of the Department "Economic Security and Quality", Tambov State Technical University

*The purpose of the article is to analyze the results of the largest agricultural holding in the region, including agriculture and related industries that are closely interrelated with agricultural production, carrying out transportation, storage, processing of agricultural products, and supplying consumers with high-quality agricultural products.*

*Currently, the Russian agro-industrial complex is at the stage of active development, which, first of all, was facilitated by the pandemic, the sanctions pressure on the Russian economy and the corresponding operational measures of state support.*

*The state actively supports agricultural producers, offering various options for assistance that both experienced and novice farmers can count on. The main goal is to ensure the financial and qualitative stability of the results of the agro-industrial complex, to increase the number of farmers in various subjects of the Russian Federation. In this matter, the analysis of qualitative and effective transformations of processes in the agro-industrial complex of the Tambov region comes to the rescue.*

*For a complete study and analysis of the set goal, the object of the study was chosen limited liability company LLC "South-Eastern Agrogroup", operating in the Tambov region.*

**Keywords:** agrohholding, region, modern approaches, results, quality, analysis and prospects.

## References

1. Available online: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rejting-krupneyshikh-apk-v-rossii-perspektivy-polnogo-importozameshcheniya-tendentsii-razvitiya-2022/> (accessed on 05 November 2022).
2. Mistrov L.E., Belousov R.A. Fundamentals of synthesis of the structure of operational management systems // Information and economic aspects of standardization and technical regulation. 2020. No. 2. (54). pp. 7–15.
3. Portal "Checco". Available online: <https://checko.ru/company/yugo-vostochnaya-agrogruppa-1076824000362> (accessed on 05 November 2022).
4. Official website of the Federal State Statistics Service. Available online: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed on 05 November 2022).
5. Bondarskaya O.V., Guchetl R.G. Assessment and diagnostics of financial risk in the system of ensuring economic security of economic entities of the region: monograph. – Tambov: Publishing house: TOGOAU DPO "Institute of Advanced Training of Education workers". – 2020. – 128 p.
6. Bondarskaya T.A., Bondarskaya O.V., Minko L.V., Guchetl R.G. Economic security of entrepreneurial activity. Tambov: TOIPKRO Publishing House. – 2020. – 126 p.
7. Financial security – financial terms on mabico.ru // Financial and economic encyclopedia. Available online: <http://www.mabico.ru/lib/finansovaya-bezopasnost.html> (accessed on 05 November, 2022).
8. Glebova E.V., Shukurova E.F. Development of a methodological approach to improving the activities of a manufacturing enterprise based on personnel management // Information and economic aspects of standardization and technical regulation. 2021. No. 2 (60). pp. 108-121
9. Nabzdorov S.V. The influence of irrigation on the growth, development and yield of sugar beet. Land reclamation. 2019, no. 4, pp. 66–73. Available online: <https://melio.bel.by/jour/article/view/754/718> (accessed on 05 November 2022).
10. Decree of the Government of the Russian Federation No. 731 dated May 14, 2021 "On the State Program for the effective involvement in the turnover of agricultural land and the development of the Reclamation complex of the Russian Federation".