

# Динамика институциональной структуры национальной стандартизации в РФ в период 2015–2024 гг.

**Алексей Барыкин,**  
партнер GRT Consulting, к.э.н., доцент

E-mail: [Barykin@grtconsulting.ru](mailto:Barykin@grtconsulting.ru)

1. Вместо введения
2. Теоретическая платформа исследования институциональной структуры нефтегазового сектора РФ академика, д.э.н. В.А. Крюкова (1999 г.)
3. Теория общественного выбора: экономика общественных благ
4. Фонд стандартов как смешанное общественное благо
5. Теоретические предпосылки формулирования сути и содержания институциональной структуры национальной стандартизации РФ
6. Структура Фонда стандартов для анализа динамика институциональной структуры национальной стандартизации РФ в 1993-2023 гг.
7. Подход к приоритизации работ по стандартизации через рыночный механизм определение сложности результатов интеллектуальной деятельности
8. Динамика институциональной структуры национальной стандартизации РФ в 1993-2023 гг.
9. Выводы и направления дальнейших

*Чем больше регулирующая, направляющая, распределяющая роль государства, тем выше потребность в изучении структуры и объема частного участия в общественном секторе экономики.*



Актуальность. Использование теоретико-методологических основ неoinституционализма (конституциональной экономической теории, теории общественного выбора, теории экономики общественного сектора, теории анализа институциональных изменений) в качестве исследовательского инструментария позволяет решить накопившиеся проблемы функционирования секторов экономики, отраслей и национальных систем.



Ключевой проблемой функционирования секторов экономики и национальных систем является определение границ участия государства в экономике в широком понимании с целью соблюдения статуса-кво общественного договора или, согласно конституционной экономической теории, с целью соблюдения сторонами достигнутых соглашений(конституции) в доконституциональный/постконституционный период в процессе генерации и поставки общественных и квазиобщественных благ от государства экономическим агентам.

# Теоретическая платформа исследования институциональной структуры нефтегазового сектора РФ академика, д.э.н. В.А. Крюкова (1999 г.)

Теория институтов	Теория прав собственности	Неоинституциональная экономическая теория	Теория больших экономических систем + сценарный подход + теория бюджетной эффективности
Выделили основные экономические институты (основной – институт собственности)	Рассмотрел подходы к анализу динамики прав собственности на активы	Уточнил состав транзакционных издержек	Рассмотрел особенности НГС, сформулировал концепцию ФЭО
Сформулировал на основе теоретических подходов			
<p>Концепция исследования институциональной структуры нефтегазового сектора РФ «Институциональная среда-форма взаимодействия(контракт/относительные цены)-организационная форма» как ответ на преодоление одностороннего обоснования вертикальной интеграции государственных компаний в НГС РФ = больше звеньев цепочки создания ценности охватим, значит снизим с/с газа и ув-топлива для домохозяйств и увеличим благосостояние</p>			
Эффекты от использования концепции			
Выделил две фазы изменения ИС – кардинальную и естественную в части изменений институтов (правил)	Заложил в основу ФЭО вовлечения частных игроков на НГ рынке, как основу конкуренции и повышение благосостояния общества	Оценил транзакционные издержки: нормальные, кризисные через налоговое регулирование НГС (мягкое/жесткое)	Сформулировал сценарии развития НГС с учетом дискретности изменения ИС и провел расчеты транзакционных издержек и доходов бюджетной системы.

# Теория общественного выбора: экономика общественных благ

Теория общественного выбора как отдельное направление теории **экономики общественного сектора** строит модели, предлагающие варианты ответа вопрос в отношении объема и структуры производства различных видов общественных благ. Моделирование предполагает коллективный выбор при различных способах голосования, нахождение оптимального объема общественного блага, производимых за государственный счет и за частные средства.

Чистые общественные блага детально изучены в экономике общественного сектора. В работах Э. Линдаля, Р. Масгрейва, П. Самуэльсона, и др. раскрыта сущность общественных благ, их фундаментальные признаки, предлагаются способы коллективного финансирования и коллективного выбора объема производства общественных благ.

**Квазиобщественные блага – те, у которых не выполняются либо свойство неконкурентности (несоперничества) в потреблении, либо неисключаемости из потребления представляют собой особый интерес у ученых особенно в условиях негативных явлений в экономике (кризисах).**

Между тем, дискуссионным в теории общественного сектора остается вопрос коллективного выбора в отношении квазиобщественных благ (non-pure or impure public goods), особенно в отношении квазиобщественных благ, когда потребление блага применяется несимметрично государственным сектором, бизнесом (юридическими лицами) и домохозяйствами.

**Общественное благо** — благо, использование или потребление которого приносит выгоду в виде большей полезности или меньших издержек более чем одному лицу одновременно.

Общественные блага обладают следующими свойствами:

- 1) неконкурентность — увеличение числа потребителей блага не влечет за собой снижение его полезности;
- 2) неисключаемость — ограничение доступа потребителей к та кому благу невозможно или неэффективно.

Принципиальной особенностью общественного блага является неубывание его полезности при присоединении дополнительного пользователя.

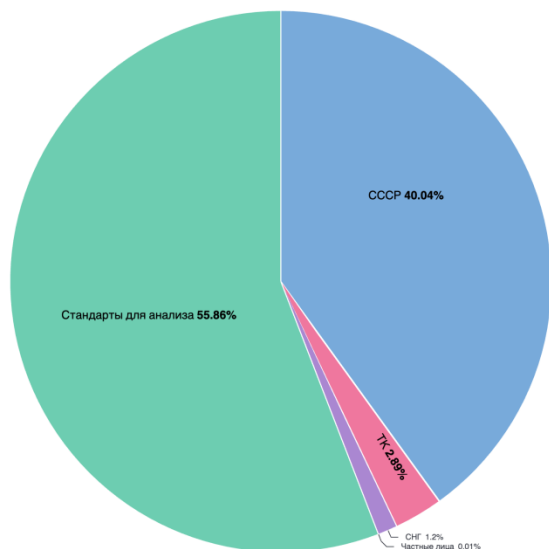
Смешанные общественные блага — одно из свойств выражено слабо.

**Фонд стандартов** — коллективное смешанное благо, которое носит характер исключения при повседневном использовании домохозяйствами по сравнению с государственным сектором и бизнесом, вместе с тем домохозяйства используют стандарты при защите своих прав при обращении в суд.

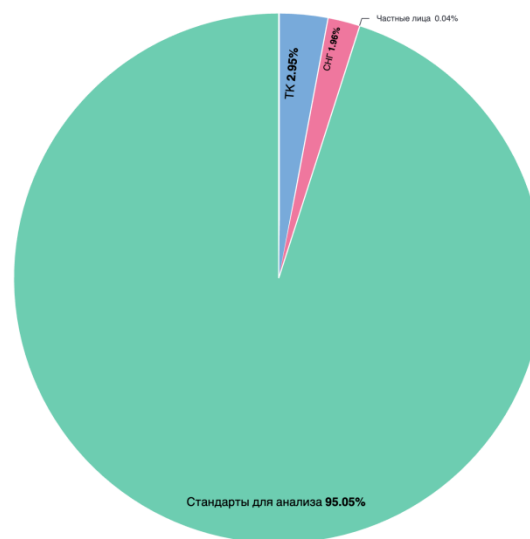
# Теоретические предпосылки формулирования сути и содержания институциональной структуры национальной стандартизации РФ

Процесс формирования и трансформации институциональной структуры национальной стандартизации	
<b>Участники процесса</b>	
Государство как регулятор = Институт стандартизации (формальные правила, механизм обеспечения соблюдения правил)	Участники работ по стандартизации = Институт стандартизации формальные правила и неформальные правила и механизм обеспечения формальных и неформальных правил)
<b>Теоретико-методологические подходы к исследованию</b>	
Теория общественного сектора	Теория экономики прав собственности. Регулирование Правительством рынков с позиции теоремы Р. Коуза «Право купит тот, кто извлечет из него больше выгод»
Работы Дж. М. Бьюкенена	Работы Р. Коуза
Анализ государственного сектора на предмет, где государство должно быть/не должно быть/ должно появиться с целью поставки атрибутов общественного/квазиобщественного блага (стандарта) с позиций публичных финансов, основ госполитики в сфере НТР, стандартизации	Анализ институциональных механизмов принятия решений о заключении контрактов/договоров о формировании атрибутов общественного/квазиобщественного блага (стандарта) с позиции коммерческой организации
<b>Решаемая народно-хозяйственная проблема</b>	
<p>Фонд стандартов=квазиобщественное благо, возникающее в результате общественных отношений – каждая из сторон (государство и коммерческая организация) поставщик атрибута квазиобщественного блага (стандарта). Без пополнения новыми/обновленными стандартами Фонд стандартов из квазиобщественного блага превращается в «публичную библиотеку» со всеми вытекающими негативными последствия, в том числе потери технологического суверенитета.</p> <p>Проблема обновления Фонда стандартов (знание о незнании) – в каждом конкретном этапе общественно-политического процесса, каким должно быть распределение полномочий по обновлению Фонда стандартов между государством и другими участниками работ по стандартизации на предконституциональной/постконституциональной фазе с целью обеспечения целей и задач национальной стандартизации, закрепленных в Федеральном законе от 29.05.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»?</p>	

# Структура Фонда стандартов для анализа динамика институциональной структуры национальной стандартизации РФ в 1993-2023 гг.



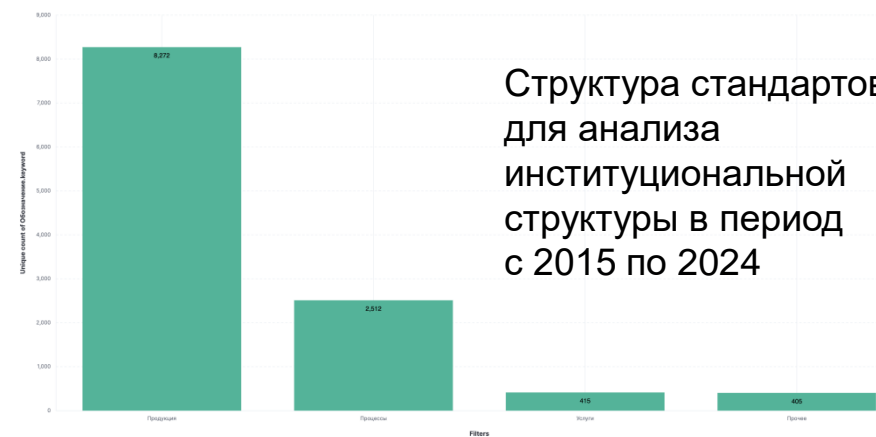
Структура Фонда стандартов  
В период с 1993 по 2024



Структура Фонда стандартов  
В период с 2015 по 2024



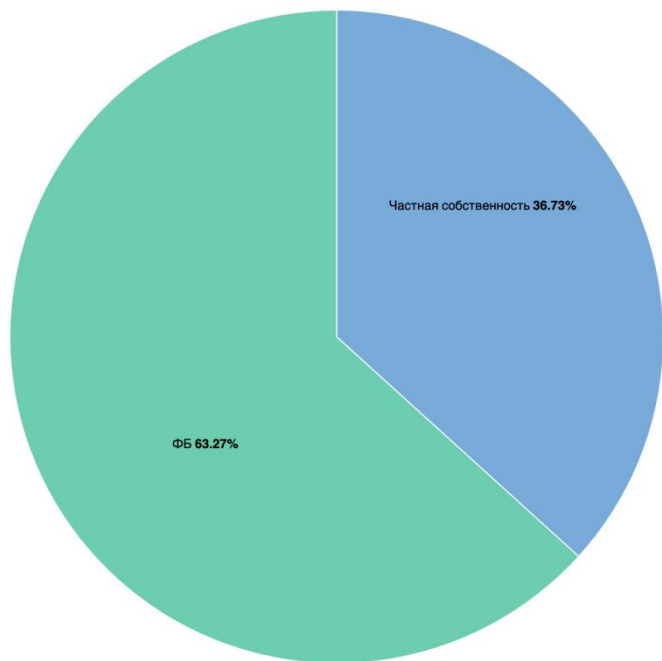
Структура стандартов для анализа институциональной структуры в период с 1993 по 2024



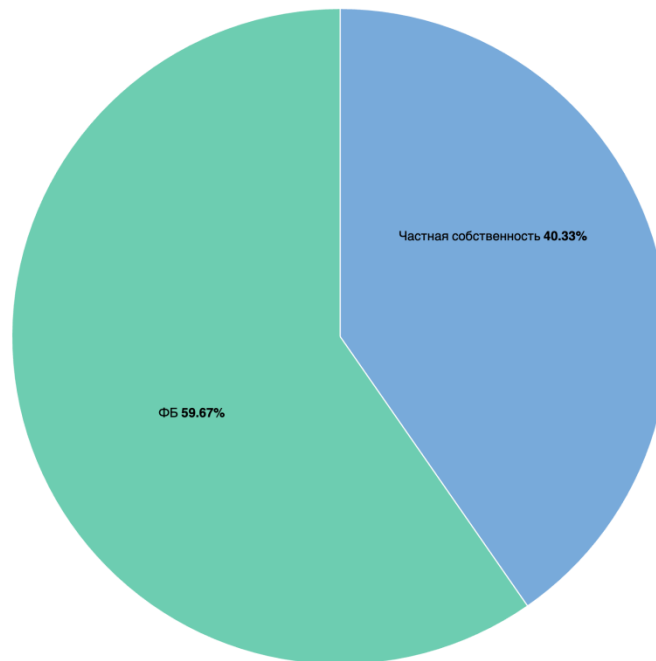
Структура стандартов для анализа институциональной структуры в период с 2015 по 2024



# Динамика институциональной структуры национальной стандартизации РФ в 1993–2023 гг. (1/3)



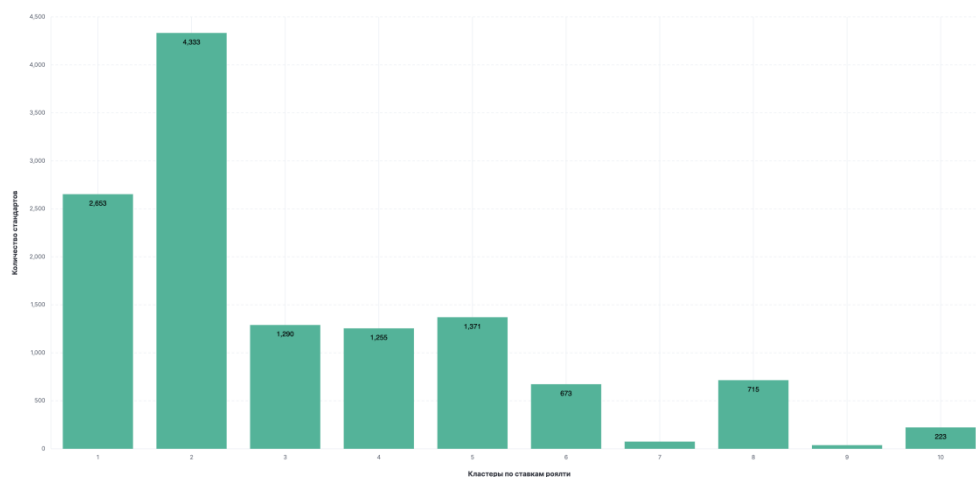
Доля участия частных разработчиков в работах по стандартизации в период с 1993 по 2024 годы.



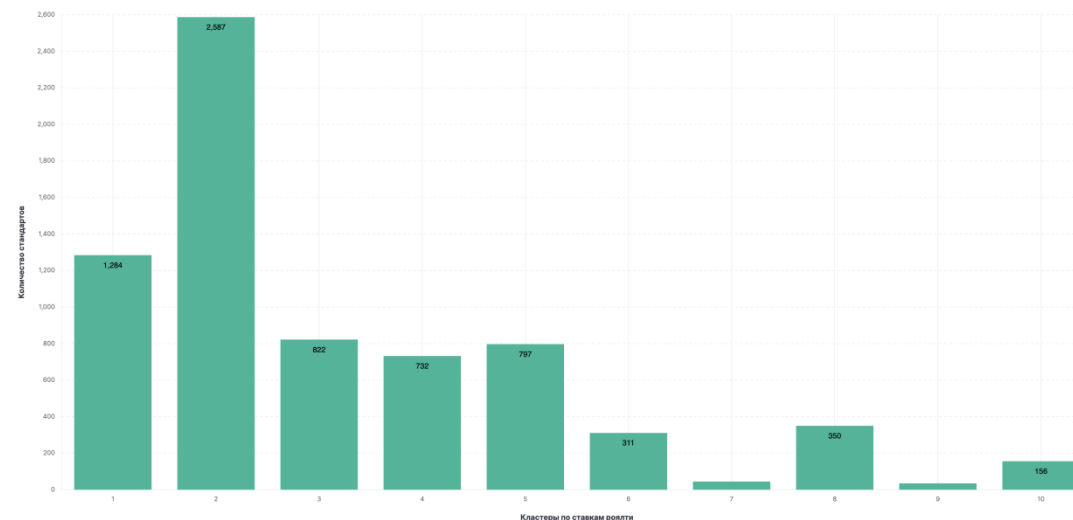
Доля участия частных разработчиков в работах по стандартизации в период с 1993 по 2024 годы.

**Доля стандартов, разработанных за частные средства в период 2015–2024 годы, на 3,5% чем аналогичный показатель за 30 лет новейшей истории России**

# Динамика институциональной структуры национальной стандартизации РФ в 1993–2023 гг. (2/3)



Структура Фонда стандартов в период с 1993 по 2024 годы по кластерам сложности объектов стандартизации, выраженные через ставки роялти.

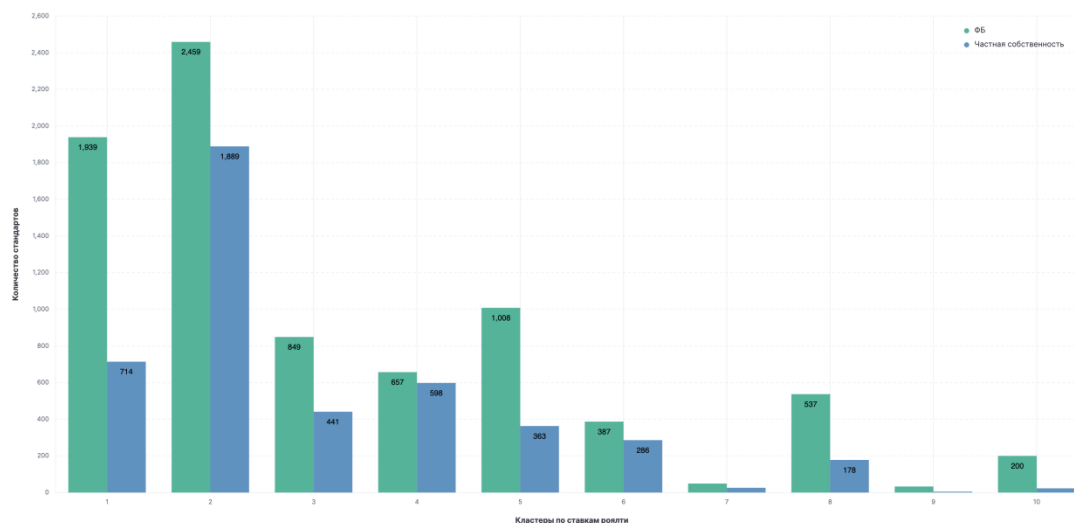


Структура Фонда стандартов в период с 2015 по 2024 годы по кластерам сложности объектов стандартизации, выраженные через ставки роялти.

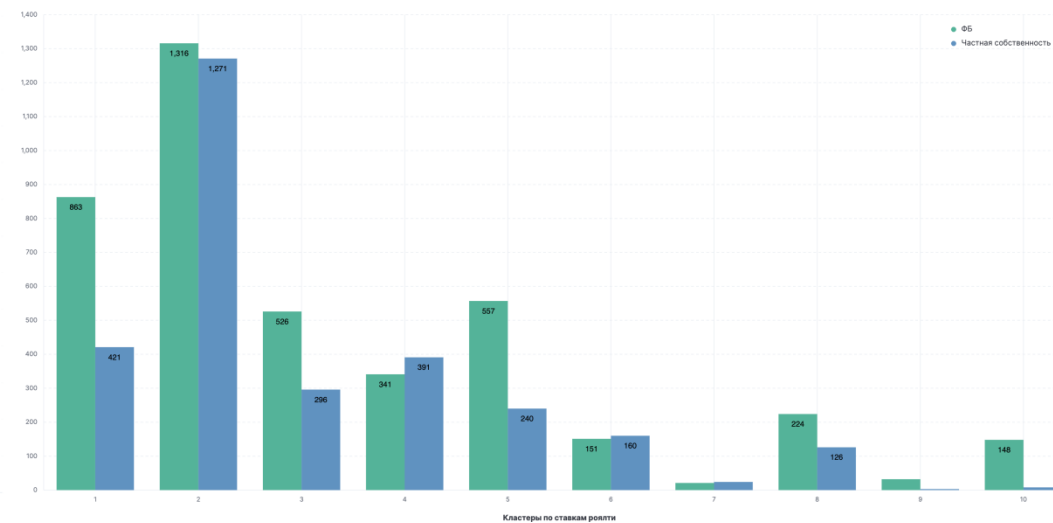
# Подход к приоритизации работ по стандартизации через рыночный механизм определение сложности результатов интеллектуальной деятельности

Кластер сложности объекта стандартизации (по ставкам роялти)	Группа Отраслей
1	Легкая промышленность, Кожевенная промышленность, Изделия культурно-бытового назначения, Сельское хозяйство, Упаковка
2	Трубная промышленность, Железнодорожная инфраструктура, Фармацевтическая промышленность, Медицинская промышленность, Кабельная промышленность, Мебельная промышленность, Двигателестроение, Metallургия черная, Производство стройматериалов
3	Химическая промышленность, ГОиЧС, Ручной инструмент, Угольная промышленность
4	Цветная металлургия, Электроэнергетика, Станкоинструментальная промышленность, Горное дело, Энергетическое машиностроение
5	Автомобилестроение, Рельсовый транспорт, Газовая промышленность, Нефтяная промышленность, суда и морские технологии, Косметическая промышленность, Вооружение
6	Радиоэлектроника и связь, Навигационные системы, Оборудование для кинематографии
7	Воздушный транспорт, Медицинские приборы и аппараты
8	Ювелирная промышленность, Аддитивные технологии, Информационные технологии, Биотехнологии, средства измерений, Оптика и фотоника, Лазеры
9	Водородные технологии, Авиапромышленность, Роботы
10	Атомная техника, Космическая техника, Нанотехнологии

# Динамика институциональной структуры национальной стандартизации РФ в 1993–2023 гг. (3/3)



Распределение стандартов, разработанных за государственный счет и частные средства в период с 1993 по 2024 годы по кластерам сложности объектов стандартизации (выраженные через ставки роялти).



Распределение стандартов, разработанных за государственный счет и частные средства в период с 2015 по 2024 годы по кластерам сложности объектов стандартизации (выраженные через ставки роялти).

Частные разработчики разработали больше стандартов за собственные средства в четвертом и шестом кластерах в период с 1993 по 2024 годы, что характеризует формирование частных благ наряду с общественным благом и должно рассматриваться как область интереса для дальнейшего исследования причин и последствий такого положения дел.

1. Фонд стандартов выступает как смешанное общественное благо коллективного использования.
2. Институциональный подход для анализа деятельности участников работ по стандартизации позволяет реализовать попытку преодоления одностороннего позитивного восприятия увеличивающейся доли стандартов, разработанных за частный средства.
3. Теоретическая платформа исследования институциональной структуры национальной стандартизации может рассматриваться с позиций теории общественного сектора, что дает основания для рассмотрение двухчастной модели институциональной структуру стандартизации «организационная форма участника отношений – общественное благо».
4. Определение степени сложности объекта стандартизации, выраженная через ставки роялти (рыночный механизм определение сложности объекта имущественных отношений), позволяет провести сравнения работ по стандартизации в период 70-80 годов СССР и в период новейшей России.
5. Динамика институциональной структуры национальной стандартизации РФ в 1993-2023 гг. показывает высокую концентрацию работ по стандартизации как государственных так и частных разработчиков в кластерах с 1 по 5 и низкую концентрации в кластерах с 6 по 10, что не согласуется с вектором на технологический суверенитет российской экономики.
6. Теоретические предпосылки формулирования сути и содержания институциональной структуры национальной стандартизации РФ позволят решать задачи планирования работ по стандартизации с учетом приоритизации работ через рыночные механизмы определения сложности объекта стандартизации.

---

# Спасибо за внимание!

**Алексей Барыкин,**  
соучредитель и партнер  
GRT Consulting, к.э.н., доцент  
E-mail: [Barykin@grtconsulting.ru](mailto:Barykin@grtconsulting.ru)

