
Герасимова Е.Б., Герасимов Б.И., Гудошников В.В., Стреха А.А. Объекты стандартизации в сфере философской парадигмы стандартизации [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2017. – № 1(35). Режим доступа http://iea.gostinfo.ru/files/2017_01/2017_01_04.pdf.

УДК 006 (075.8)

ОБЪЕКТЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ В СФЕРЕ ФИЛОСОФСКОЙ ПАРАДИГМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ

Герасимова Е.Б., доктор экономических наук, профессор ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации».

Герасимов Б.И., доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

Гудошников В.В., ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

Стреха А.А., кандидат экономических наук, ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

Аннотация: Выявлены феноменологическая сущность, природа, признаки классификации и направления развития объектов стандартизации в функциональном поле качества философской парадигмы стандартизации.

Ключевые слова: объект, стандартизация, объект стандартизации, парадигма, парадигмы стандартизации.

UDC 006 (075.8)

OBJECTS OF STANDARDIZATION IN THE SPHERE OF THE PHILOSOPHICAL PARADIGM OF STANDARDIZATION

Gerasimova E.B., doctor of economic Sciences, Professor of Department the "Financial University under the government of the Russian Federation".

Gerasimov B.I., doctor of economic Sciences, doctor of technical Sciences, Professor, FSUE "STANDARTINFORM".

Gudoshnikov V.V., FSUE "STANDARTINFORM".

Streha A.A., candidate of economic Sciences, FSUE "STANDARTINFORM".

Abstract: The phenomenological essence, nature, characteristics, classification and directions of development of standardization in the field of functional quality philosophical paradigm of standardization.

Keywords: object, standardization, object of standardization, a paradigm, a paradigm of standardization.

Институт Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162 – ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» выстраивает объекты стандартизации в двух плоскостях:

1. Объекты стандартизации как «продукция (работы, услуги)» [1] и важнейшие виды деятельности по реализации «петли» качества продукции (работы, услуги) как «процессы, системы менеджмента, терминология, условные обозначения, исследования (испытания) и измерения (включая отбор образцов) и методы испытаний, маркировка, процедуры оценки соответствия» [1] в сфере информационно-производственной (механистической) парадигмы стандартизации.

2. Объект стандартизации как «иные объекты» [1] в сфере информационно-философской парадигмы стандартизации.

Если первая плоскость объектов стандартизации формирует методологическую платформу стандартизации, то вторая плоскость «иных объектов» (или просто «объектов») стандартизации формирует ядро качества теории стандартизации (рис.1).

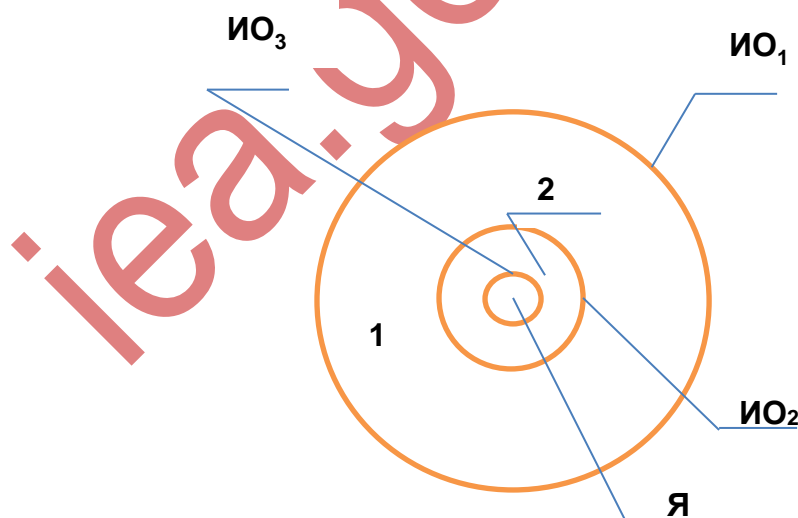


Рис 1. Схема сценарного моделирования институционального поля состояния функционирования национального института стандартизации:

1 – институциональное поле методологии стандартизации;

2 – институциональное поле теории стандартизации;
 ИО₁, ИО₂, ИО₃, - институциональные оболочки.
 Я – ядро качества теории стандартизации.

Законы аналитической философии [2] трактуют ядро качества теории стандартизации как информационный кортеж И_к <сущность, структура, признаки классификации, направления развития «философского» объекта стандартизации>.

При этом, с позиций философского объективизма существует только одна объективная реальность, ядром которой выступает объект (рис.2), сконструированный творчеством научных сотрудников (стандартизаторов) проектного технического комитета по стандартизации в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162 – ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

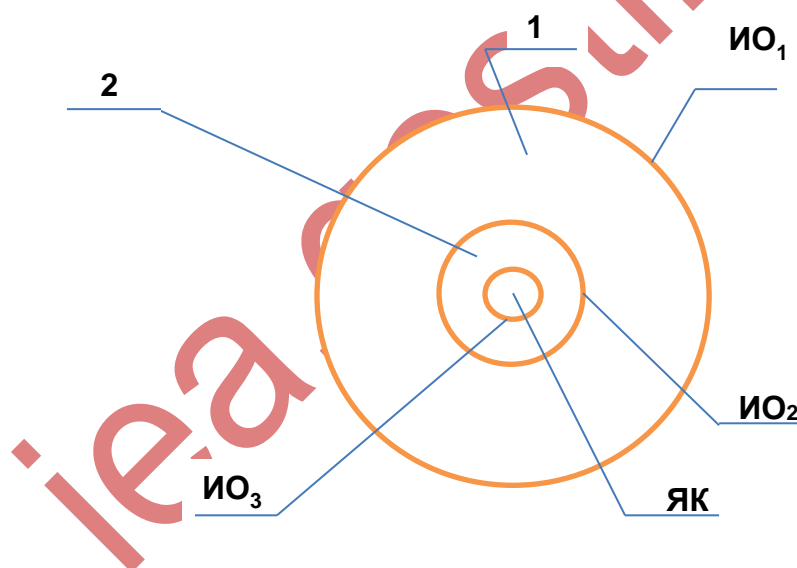


Рис. 2 Схема сценарного моделирования процессов философского объективизма:

1 – поле объективной реальности;
 2 – поле объекта;
 ИО₁, ИО₂, ИО₃ – институциональные оболочки;
 ЯК – ядро качества.

Такой подход порождает процессы опережающей стандартизации «философского» объекта. На пороге создания концепции (парадигмы) упорядочения процессов объективной реальности уже стоял В.И. Ленин в 1914 году в работе по созданию конспекта книги Гегеля «Наука логики»: «совпадение мысли с объектом есть процесс».

Данные пояснения позволяют рассматривать сущность «философского» объекта стандартизации как кодовую запись функций качества атрибутов объекта, формирующую ключ (документ по стандартизации) идентификации феномена объекта по Э. Гуссерлю [3].

Внутренние функции качества объекта как ядро сущности находятся в кластере множества нечетких функций, идентификация которых производится по критерию качества (полезности) по внешним изменяющимся явлениям (проявлениям) качества объекта в ожиданиях потребителей. Диалектика сущности функции качества и явлений (качество в ожиданиях потребителей) «философского» объекта стандартизации формализует постулаты состояния функционирования объекта.

Постулат качества. Необходимым и достаточным условием нормального состояния функционирования объекта стандартизации является комплементарное взаимодействие функций качества объекта (компонент качества: внутреннее качество объекта) и качества объекта в ожиданиях потребителей объекта (компонент качества: внешнее качество объекта).

Постулат модельности. Модель качества объекта M_{KO} в сфере взаимодействия компонентов модели качества представляется в виде комплексного числа [4,5]:

$$M_{KO} = K_{INV} + iK_{VAR},$$

Где K_{INV} – неизменяемая компонента модели качества «философского» объекта, $K_{INV} = const$,

K_{VAR} – изменяемая компонента модели качества «философского» объекта; $K_{VAR} = Varia$, i – мнимая единица; $i = \sqrt{-1}$.

Постулат нормирования. Оптимальные функции качества «философского» объекта формируют оптимальные нормы качества объекта, входящие в структуру документов по стандартизации.

Постулат гармонизации. Гармонизация оптимальных норм качества «философского» объекта стандартизации осуществляется за счет процессов регуляции качества объекта в ожиданиях потребителей. Это приводит, как правило, к выбраковке документов по стандартизации.

Постулат взаимодействия. Вызовы поля качества объекта в ожиданиях потребителей порождает комплементарное взаимодействие поля функции (внутреннее качество) объекта и поля качества объекта в ожиданиях потребителей (внешнее качество объекта) (рис.3).

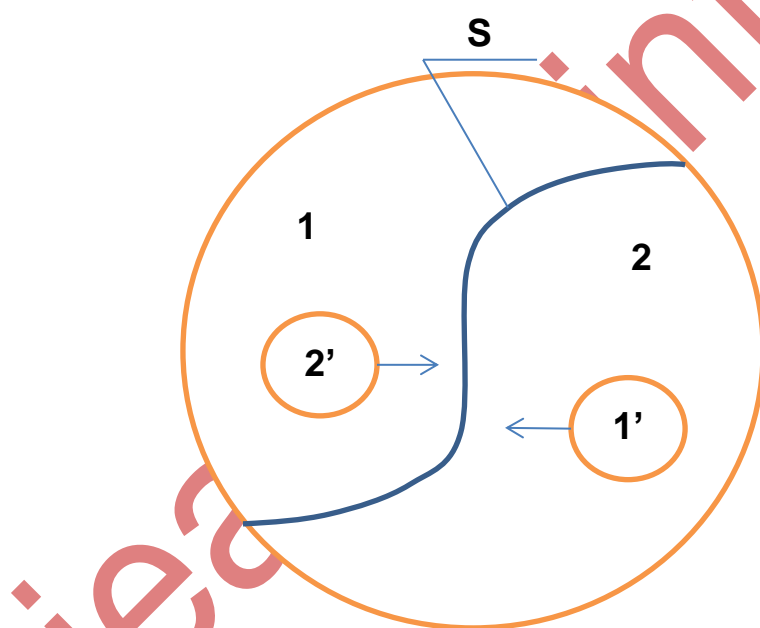


Рис. 3 Взаимодействие полей качества объекта:

- 1 – интегро-дифференциальное внутреннее поле качества объекта;
- 2 - интегро-дифференциальное внешнее поле качества объекта;
- 1' - дифференциальное внутреннее поле качества объекта;
- 2' - дифференциальное внешнее поле качества объекта;
- S – S – образная кривая развития качества объекта.

Постулат интегративности. Интегративное качество «философского» объекта стандартизации формируется как активная (динамическая)

экономическая категория посредством идентификации объекта активными документами по стандартизации.

Деление документов по стандартизации на кластеры активных и пассивных документов необходимо производить по интегрированному критерию качества документа, учитывающему информативность, точность, надежность и быстроедействие документов по стандартизации.

Структура объекта стандартизации в сфере состояния функционирования философской парадигмы стандартизации как компоненты информационного кортежа I_K выделяет триаду неформализованных знаний: онтологию (бытие) объекта, гносеологию (познание) объекта и аксиологию (ценность) «философского» объекта (рис.4).

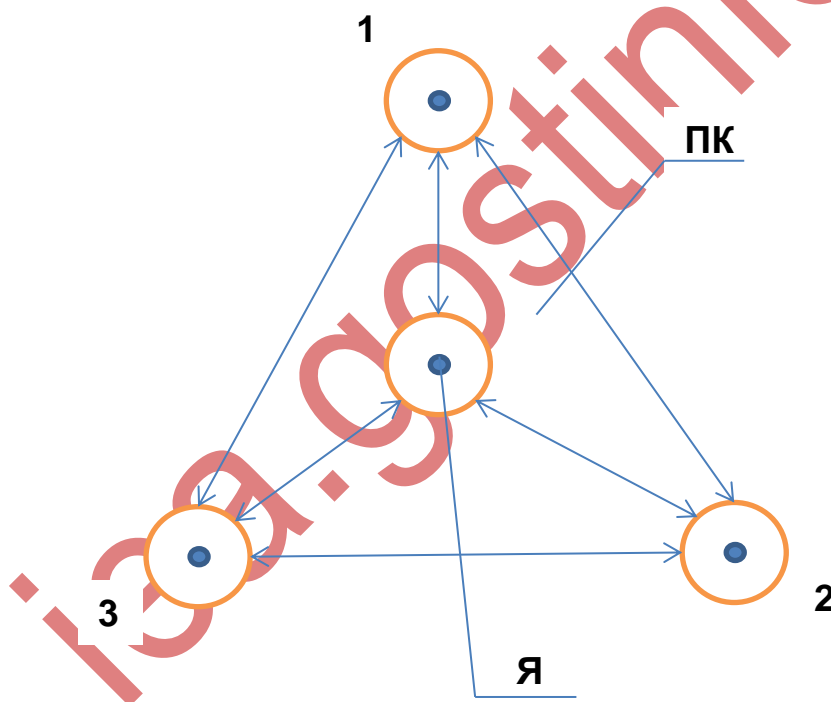


Рис.4 Треугольник Джайнера качества структуры объекта:

- ПК – поле качества;
- Я – ядро качества (регулятор);
- 1 – поле бытия объекта;
- 2 – поле познания объекта;
- 3 – поле ценности объекта.

При этом «философский» объект стандартизации выполняет в экономическом развитии страны ряд функций:

1. мировоззренческую функцию, формирующую концепты синтетической теории стандартизации;
2. Методологическую функцию, определяющую, посредством миссии, видения и кредо объекта, социальную практику объектов стандартизации.
3. Гуманистическую функцию, формирующую процессы качества жизни индивидуумов на базе объектов стандартизации.
4. Практическую функцию, обеспечивающую оптимальное качество объектов стандартизации.

Классификация объектов стандартизации в сфере состояния функционирования философской парадигмы стандартизации как компонента информационного кортежа I_K предполагает тип упорядочения информации (неформализованных знаний) об атрибутах объекта.

При этом атрибут объекта стандартизации формирует поле качества (функций качества) объекта, которое гарантирует нормальное состояние функционирования объекта стандартизации. Модели объекта (средства для манипулирования объектами) обычно идентифицируют функции качества объекта.

По критерию качества процедур аналитической философии объекты стандартизации в сфере философской парадигмы стандартизации целесообразно классифицировать на триаду кластеров объектов: кластер абстрактных объектов, кластер концептуальных объектов и кластер идеальных объектов стандартизации (рис.5).

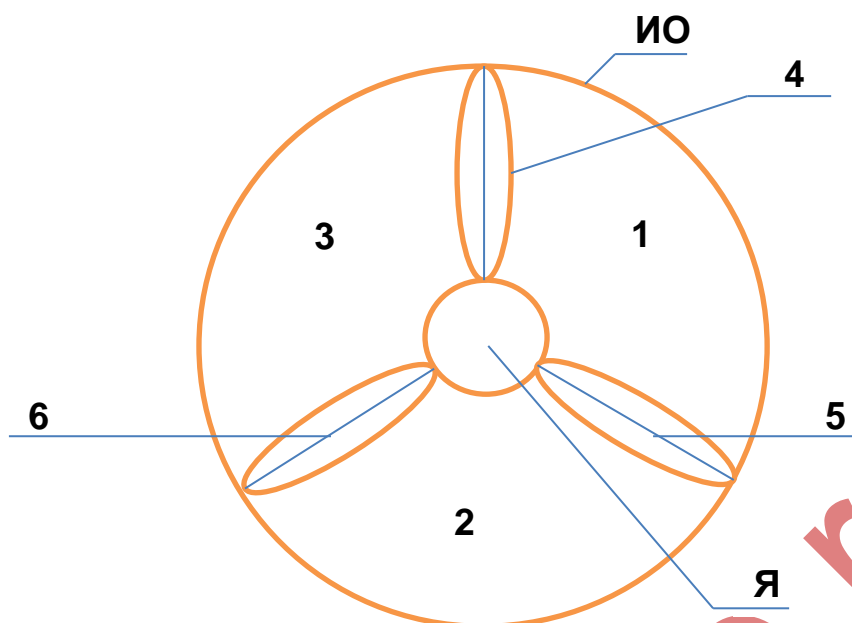


Рис.5 Схема сценарного моделирования процессов классификации «философских» объектов:

- 1 – кластер абстрактных объектов;
- 2 – кластер концептуальных объектов;
- 3 – кластер идеальных объектов;
- Я – ядро качества;
- ИО – институциональная оболочка;
- 4-6 зоны синергизма.

Кластер 1 (рис.4) абстрактных объектов стандартизации содержит когнитивные объекты, репрезентирующие абстракцию постоянства функций качества объектов, абстракцию интегративности функций качества объектов в виде комплексных чисел качества объекта и абстракцию наблюдаемости и управляемости функциями качества в их комплементарной взаимосвязи и взаимозависимости.

Кластер 2 (рис.4) концептуальных объектов стандартизации содержит наблюдаемые и управляемые объекты, сформированные семейством концепт-терминов состояния функционирования объектов в виде вербальных моделей объектов стандартизации.

Кластер 3 (рис.4) идеальных объектов стандартизации формируется за счет «эталонных» объектов с атрибутами объектов в виде оптимальных функций качества объектов стандартизации.

Триадное состояние функционирования кластера 3 (рис.4) с кластерами 1 и 2 (рис.4) формирует в свою очередь поле проектирования объектов стандартизации (рис.5).

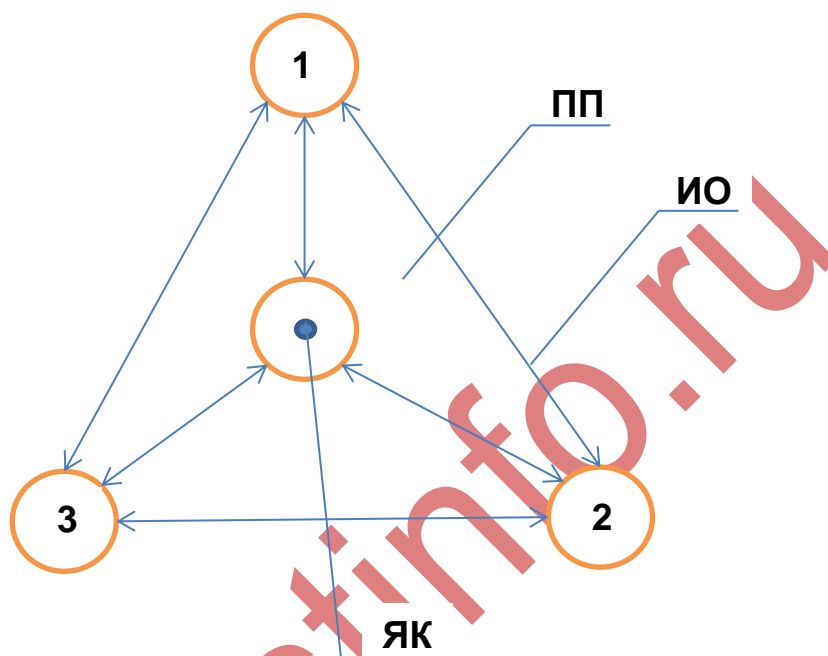


Рис.5 Структура формирования поля проектирования «философского» объекта стандартизации:

- 1 – поле кластера абстрактных объектов;
- 2 – поле кластера концептуальных объектов;
- 3 – поле кластера идеальных объектов;
- ЯК – ядро качества;
- ПП – поле проектирования объектов;
- ИО – институциональная оболочка.

Развитие «философского» объекта стандартизации как компоненты информационного кортежа I_K связано, прежде всего, с формированием триады миссии, видения и кредо объектов стандартизации (рис.6).

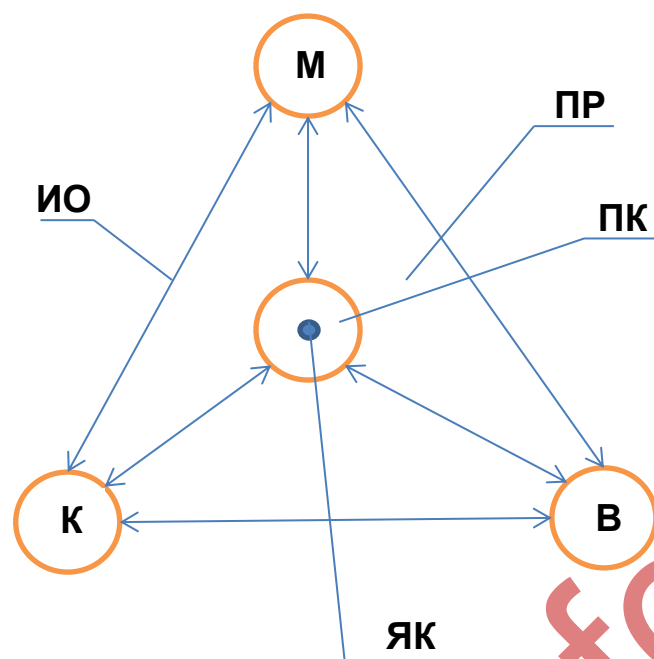


Рис.6 Формирование поле развития «философского» объекта стандартизации:

М – миссия объекта;

В – видение объекта;

К – кредо объекта;

ПР – поле развития;

ИО – институциональная оболочка;

ЯК – ядро качества.

ПК – поле качества.

При этом миссия, видение и кредо объекта стандартизации, как компоненты его стратегического развития, находятся в комплементарной взаимосвязи с миссией, видением и кредо кластера [8-9] документов по стандартизации состояния функционирования объекта стандартизации в сфере состояния функционирования философской парадигмы [6,7] стандартизации развития национального института стандартизации.

Следование парадигме стандартизации обеспечивает соблюдение требований всех заинтересованных сторон в процессе разработки и применения стандартов [10, 12-15, 16, 18, 29], релевантность и пертинентность системы информационного обеспечения стандартизации [17, 22-29], усиление ее роли в процессах инновационного развития [19-20],

позволяет верно трактовать недостаточно четко сформулированные в законодательстве нормы, в частности, о видах публичного заявления о соответствии стандартам [11], обеспечить учет лучших мировых практик в области защиты авторских прав стандартизаторов [30-32], и, в конечном итоге, повысить эффективность национальной системы стандартизации [21].

Список использованных источников и литературы:

1. Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» от 29 июня 2015 года № 162 – ФЗ. – М.: ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», 2015. – 72с.
2. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия. – М.: Высшая школа, 2006. – 375с.
3. Гуссерль Э. Избранные работы / Сост. В.А. Куренной. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – 464с.
4. Фихман Ю.Н. Система менеджмента качества на промышленном предприятии. – М.: ООО «НТК»ТРЕК», 2005. – 216с.
5. Управление качеством: гибкие системы менеджмента качества /Б.И. Герасимов, Е.Б. Герасимова, А.И. Евсейчев и др. Тамбов.: Из-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. – 160с.
6. Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2009. – 310с.
7. Кун Т. После «Структуры научных революций». – М.: АСТ, 2014. – 443с.
8. Докукин А.В. Расширение документарного покрытия системы информационного обеспечения технического регулирования // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 1 (1).
9. Докукин А.В. К вопросу о расширении состава документов, распространяемых посредством системы информационного обеспечения технического регулирования// А. В. Докукин ; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2007.
10. Докукин А.В., Коновалов В.А. Гармонизация потребностей и ожиданий сторон в нормотворческом процессе в области стандартов качества // Транспортное дело России. 2014. №5. С. 98-101.
11. Докукин А.В., Наричина Е.А. Понятие «публичного заявления» о соответствии стандартам // Информационно-

экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2016. № 4 (32). С. 3.

12. Орлова Е.Е., Докукин А.В.

Согласование интересов субъектов права в нормотворческом процессе в техническом регулировании // Транспортное дело России. 2014. № 3

13. Орлова Е.Е., Докукин А.В. Понятийный аппарат нормотворчества в техническом регулировании // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2013. № 5 (15).

14. Докукин А.В. Необходимость гармонизации интересов производителей и потребителей в техническом регулировании // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 3 (3).

15. Докукин А.В. Повышение качества информационного обеспечения мониторинга правотворчества и правоприменения // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2013. № 6(16).

16. Докукин А.В. Правовые вопросы разработки и распространения стандартов // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 4 (4).

17. Стреха А.А., Докукин А.В., Галкин В.Е. Совершенствование системы информационного обеспечения процессов разработки и применения стандартов // Транспортное дело России. 2014. № 6.

18. Докукин А.В. Предотвращение патентного сепаратизма при разработке стандартов и понятие "шиканы" // А. В. Докукин ; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное государственное унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2008.

19. Докукин А.В. Обзор иностранных концепций использования стандартизации в интересах инновационного развития // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. № 4 (8).

20. Докукин А.В. Адаптация зарубежного опыта стимулирования инновационного развития с помощью стандартизации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. Т. 2. № 2 (2).

21. Докукин А.В., Коновалов В.А. Проблемы оценки экономической эффективности работ по стандартизации // Транспортное дело России. 2006. № 12-4.

22. Дорофеев С.М. Создание интернет-портала защиты прав потребителей в рамках технического регулирования. - препринт / С. М.

Дорофеев,

А. В. Докукин ; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2011.

23. Галкин В.Е., Докукин А.В., Ломакин М.И. Клиентоориентированные взаимодействия при распространении стандартов в рамках единой информационной системы по техническому регулированию // Транспортное дело России. 2011. № 7.

24. Алякин А.А., Докукин А.В., Перепелкин И.Б. Совершенствование единой информационной системы по техническому регулированию как клиентоориентированной структуры // Транспортное дело России. 2009. № 3.

25. Алякин А.А., Докукин А.В., Перепелкин И.Б. Функционирование единой информационной системы по техническому регулированию на базе парадигмы электронного государства // Транспортное дело России. 2009. № 3

26. Докукин А.В. Единая информационная система по техническому регулированию с точки зрения концепции электронного государства // Транспортное дело России. 2009. № 1.

27. Ломакин М.И., Докукин А.В. Функции единой информационной системы по техническому регулированию в рамках концепции электронного государства // Перспективы науки. 2011. № 27.

28. Галкин В.Е., Докукин А.В., Ломакин М.И. Выбор стратегии развития системы информационного обеспечения технического регулирования // Стандарты и качество. 2008. № 3.

29. Докукин А.В. Стратегия развития национальной системы информационного обеспечения технического регулирования. монография / Докукин А. В. Москва, 2008.

30. Ломакин М.И., Докукин А.В. Бесплатное распространение стандартов: принцип или опция? // Стандарты и качество. 2015. № 7.

31. Докукин А.В. Распространение стандартов должно регулироваться: ответ В.А. Нетесу // Стандарты и качество. 2017. № 1.

32. Стреха А.А., Герасимов Б.И., Балванович А.В. Формирование и развитие качества института стандартизации // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4-1 (69-1). С. 1003-1007.

© Герасимова Е.Б.

© Герасимов Б.И.

© Гудошников В.В.

© Стреха А.А.