
Соседов Г.А., Маркова Ф.А. Структура мультисубъектных центров компетенций по стандартизации в региональных научно-производственных кластерах [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2017. – № 1(35). Режим доступа http://iea.gostinfo.ru/files/2017_01/2017_01_06.pdf.

УДК 006 (075.8)

СТРУКТУРА МУЛЬТИСУБЪЕКТНЫХ ЦЕНТРОВ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КЛАСТЕРАХ

Соседов Г.А., к.пед.наук, профессор «Тамбовский Государственный
Технический университет».

Маркова Ф.А., аспирант ФГУП НИЦИ при МИД России

В статье рассмотрены вопросы управления компетенциями по стандартизации в научно-производственных кластерах. Показано, что в настоящее время существуют отдельные центры компетенций, но их эффективность снижена. Необходима интеграция центров стандартизации, метрологии и сертификации, региональных университетов, консалтинговых и инжиниринговых компаний, обслуживающих предприятия научно-производственного кластера, для формирования объединенного мультисубъектного центра компетенции по стандартизации для участников кластера.

Ключевые слова: центр стандартизации метрологии и сертификации; университет; центр компетенций; стандартизация; научно-производственный кластер

UDC 006 (075.8)

STRUCTURE OF MULTISUBJECT COMPETENCE CENTERS FOR STANDARDIZATION IN REGIONAL RESEARCH AND PRODUCTION CLUSTERS

Sosedov G.A., Ph.D., Professor of the «Tambov State Technical University».

Markova F.A., post-graduate student of FSUE NITC under the Ministry of
Foreign Affairs of Russia

In the article the questions of management of competencies on standardization in scientific and production clusters are considered. It is shown that at present there are separate centers of competence, but their effectiveness is reduced. It is necessary to integrate the centers of standardization, metrology and certification, regional universities, consulting and engineering companies serving

the enterprises of the scientific and production cluster, to form a joint multisubject center of competence for standardization for cluster members.

Key words: center for standardization of metrology and certification; University; Competence Center; standardization; Research and production cluster

Существенной проблемой развития региональных научно-производственных кластеров является выбор первоочередных направлений стимулирования кластерной инфраструктуры. В настоящее время общепризнанными являются несколько направлений: юридическая и бухгалтерская поддержка малого бизнеса за счет создания специальных консалтинговых [2] и аутсорсинговых компаний, логистическая поддержка за счет соответствующих договоров с транспортными компаниями. Однако зачастую недооценивается еще одно направление – инжиниринговые услуги.

Как подчеркивает В.Г. Шолкин, «Одной из мер государственной поддержки инновационного пути развития экономики является утверждение правительством подпрограммы «Развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна» в рамках государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Реализация этой подпрограммы позволит создать организационно-методический механизм, помогающий бизнесу эффективно внедрять инновации». [1] Под инжинирингом в широком смысле понимается использование передовых научно-технических компетенций особым видом аутсорсинговых компаний (инжиниринговыми компаниями) в интересах других фирм с целью повышения эффективности их бизнес-процессов.

В предыдущей статье [3] подчеркивалась значимость стандартов для инновационной деятельности малого бизнеса в региональных научно-производственных кластерах. Необходимо более подробно обсудить

возможную структуру мультисубъектных центров компетенций по стандартизации в региональных научно-производственных кластерах.

Прежде всего, сформируем общие подходы к оценке таких центров.

В статье предлагается выделить следующие аспекты потенциала мультисубъектного центра компетенций (МЦКС) по стандартизации в региональных научно-производственных кластерах: интеллектуальный, информационный, кадровый, организационный и материальный. В реальности они тесно связаны между собой. Под интеллектуальным потенциалом МЦКС подразумевается совокупность принадлежащих МЦКС знаний и компетенций сотрудников ее центрального аппарата, входящих в нее организаций, а также нематериальных активов, которые могут быть использованы для решения стоящих перед ней задач.

Кадровый потенциал – это совокупность человеческого потенциала (интеллектуального, социального, репутационного и т.д.) сотрудников центрального аппарата МЦКС, которые могут быть использованы для решения стоящих перед ней задач.

Под информационным потенциалом понимается совокупность принадлежащих или доступных МЦКС информационных ресурсов и информационной инфраструктуры, которые могут быть использованы для решения стоящих перед ней задач.

Под организационным потенциалом понимается совокупность управленческих и организационно-методических ресурсов по привлечению и использованию других видов ресурсов (как внутренних, так и внешних) в интересах решения стоящих перед МЦКС задач, в т.ч. в условиях конфликта интересов обладателей ресурсов (что вполне возможно в мультисубъектных структурах).

Материальный потенциал – совокупность материальных ресурсов входящих в МЦКС организаций, могущих быть использованными МЦКС для решения задач стандартизации и метрологии.

Основными видами субъектов, которые могут входить в состав МЦКС, являются:

центры стандартизации и метрологии (ЦСМ) – это подведомственные организации Росстандарта в форме федеральных бюджетных учреждений (ФБУ) в каждом регионе России;

независимые инжиниринговые и консалтинговые фирмы в области стандартизации;

справочно-правовые системы;

крупные резиденты региональных научно-производственных кластеров, имеющие собственные службы по стандартизации;

региональные вузы;

специализированные организации, осуществляющие поддержку деятельности научно-производственных кластеров.

Каждый из этих участников может внести свой вклад в МЦКС. Для региональных вузов характерен высокий показатель собственного кадрового потенциала, гибкий график труда высококвалифицированного персонала, дающий возможность делегировать сотрудников на условиях частичной занятости в центральный аппарат МЦКС. справочно-правовые системы и системы нормативно-технической документации имеют соответствующие информационные ресурсы. Крупные резиденты кластера могут иметь достаточно высокий интеллектуальный потенциал (в т.ч. патенты, лицензии и т.д.) и материальный потенциал.

Наконец, ЦСМ имеют специализированный материальный потенциал для решения метрологических задач и кадровый потенциал, состоящий из сотрудников, имеющих опыт работ в сфере стандартизации. Наиболее сложным вопросом является организационный потенциал МЦКС, сформированного из представителей данных структур. Представляется, что роль координатора и арбитра процесса функционирования МЦКС логично возложить на ЦСМ, как государственную организацию, равноудаленную от

остальных участников кластера. Это позволит находить компромиссы в случае конфликта интересов остальных участников.

Таким образом, предлагаемая структура деятельности МЦКС может выглядеть следующим образом. Координирующей организацией является ЦСМ, который ведет секретариат МЦКС. Материальной базой в области метрологии является ЦСМ, соответствующие фонды резидентов кластера и лаборатории региональных университетов. Кадровый состав МЦКС, помимо представителей ЦСМ, усиливается за счет сотрудников университета в форме частичной занятости, сотрудники других организаций привлекаются по согласованию на проектной основе. Информационное обеспечение оказывают сотрудники ЦСМ (имеющие доступ к соответствующим информационным ресурсам Росстандарта) и справочно-правовые системы.

Основные виды услуг МЦКС:

консультации бизнеса в области тенденций российской и мировой стандартизации, в т.ч. своевременное уведомление о проектах новых нормативно-технических документов и разработка программ мероприятий по превентивной адаптации производства [4];

обобщение мнений резидентов кластера по тем или иным вопросам стандартизации и представление их интересов в технических комитетах при обсуждении проектов стандартов [5-6], а так же регулирование вопросов, связанных со взаимным учетом интеллектуальной собственности при разработке стандартов [7];

оказание информационных услуг (в сотрудничестве с уполномоченными организациями Росстандарта) по подбору необходимых пакетов нормативно-технической документации, поиску владельцев ТУ, стандартов организаций, обеспечению взаимодействия с ними [8-9];

оказание услуг в области метрологии, посредничество в организации эффективных услуг по сертификации;

помощь в разработке и внедрении стандартов организаций;

организация переобучения персонала.

Данные услуги позволят значительно повысить, с одной стороны, качество учета потребностей реального сектора в процессе разработки стандартов и, с другой, скорость диффузии технологических знаний в экономике посредством стандартизации. Как сказал В.Г. Шолкин, «Разработка и практическое применение инновационных стандартов создают научно-методический механизм запуска цепной реакции «инновации – инновационные стандарты – инжиниринг – инновационный путь развития компаний – конкурентоспособность экономики страны» [1]. Создание МЦКС позволит значительно повысить эффективность деятельности в области стандартизации участников кластера [10].

Список использованных источников и литературы:

1. Шолкин В.Г. «Стандартизация - инжиниринг» - инновационный путь развития // Стандарты и качество. 2014. - №1
2. Докукин А.В., Гурьева Е.Ю. Развитие стандартов качества консалтинговых услуг // Транспортное дело России, 2012. – № 6-2.
3. Соседов Г.А., Маркова Ф.А. Формирование центров компетенций по стандартизации в региональных научно-производственных кластерах // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2016. – № 2(30).
4. Докукин А.В. Интернет-портал по техническому регулированию - «единая точка доступа» к информационным ресурсам заинтересованных лиц // Транспортное дело России. 2009. № 2.
5. Орлова Е.Е., Докукин А.В. Понятийный аппарат нормотворчества в техническом регулировании // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2013. № 5 (15).

6. Докукин А.В. Правовые вопросы разработки и распространения стандартов // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 4 (4).

7. Докукин А.В. Предотвращение патентного сепаратизма при разработке стандартов и понятие "шиканы" // А. В. Докукин ; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2008.

8. Докукин А.В. К вопросу о расширении состава документов, распространяемых посредством системы информационного обеспечения технического регулирования // А. В. Докукин ; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2007.

9. Галкин В.Е., Докукин А.В., Ломакин М.И. Клиентоориентированные взаимодействия при распространении стандартов в рамках единой информационной системы по техническому регулированию // Транспортное дело России. 2011. № 7.

10. Докукин А.В., Коновалов В.А. Проблемы оценки экономической эффективности работ по стандартизации // Транспортное дело России. 2006. № 12-4.

© Соседов Г.А.

© Маркова Ф.А.